

Στέργιος Ζυγούρας
szygouras <at> sch.gr

1-6-2010

Προς: Δρ. Θεόδουλο Λ. Ταπανίδη
Δ/ντή Δ.Ε. Ανατολικής Θεσσαλονίκης

ΘΕΜΑ: «Σχετικά με την κλήση 74/25-5-2010 σε προκαταρκτική εξέταση»

Σχετικά με την κλήση μου 74/25-5-2010 σε προκαταρκτική εξέταση σας αναφέρω:

- Δεν γνωρίζω την αναφορά της κας Α. Αντωνιάδου (18-5-2010), ως εκ τούτου δεν έχω κάτι να απαντήσω σχετικά με αυτήν
- Η κα Αντωνιάδου στις 18-5-2010 μου επέδωσε το φαξ που έστειλε στο Μουσικό Σχολείο ο κ. Π. Ζαγκλιβερινός. Στις 19-5-2010 απάντησα γραπτά στον κ. Ζαγκλιβερινό. Την απάντηση αυτή (2 σελίδες + 6 συνημμένα) σας κοινοποίησα την ίδια μέρα με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο (χωρίς να λάβω απόδειξη παραλαβής), ενώ την επόμενη μέρα την επέδωσα και στην κα Αντωνιάδου. Στην απάντηση αυτή περιέχεται και η δική μου αναφορά στο Ν.1566/85 αρ.55 και η δηλωμένη μου διάθεση να συμμετάσχω στις εξετάσεις, όπως άλλωστε πάντα έκανα.

Στέργιος Ζυγούρας
Καθηγητής ΠΕ16 στο Μουσικό Σχολείο Θεσσαλονίκης

Συνημμένα: Σελίδες δύο.

Κύριε Ταπανίδη,

Με δεδομένη την εμπλοκή των τριών μας (διοίκησης του Μ.Σ.Θ., προϊσταμένου δ/νσης και εμού) στην ανοιχτή ως σήμερα υπόθεση του Μουσικού Σχολείου Θεσσαλονίκης και με αφορμή την κλήση 74/25.5.2010, αναγκάζομαι να εκθέσω κάποια ζητήματα σχετικά με τις Πανελλαδικές και τη λειτουργία του Μ.Σ.Θ., επειδή, διορθώστε με αν κάνω λάθος, υποθέτω, ότι με τις καθημερινές διοικητικές σας ενέργειες υπερασπίζεστε τη νομιμότητα, όχι μόνο μηχανιστικά στο γράμμα της, αλλά και στην ουσία της.

- Ένα χρόνο πριν [καταλογίσατε](#) έμμεσα στους εκπαιδευτικούς που ζήτησαν να εξαιρεθούν από τη διαδικασία των Πανελλαδικών Εξετάσεων μειωμένο «αίσθημα καθήκοντος». Όμως, η θέση που κατέχετε, δεν είναι θέση παρατήρησης και έκφρασης ευχών, είναι θέση παρέμβασης. Ήρθε μάλλον η ώρα να μάθουμε πώς εξηγούνται οι αιτήσεις εξαίρεσης που αναφέρατε και τα μέτρα που πάρθηκαν για τον περιορισμό τους. Συμφωνείτε ότι η «υποχρέωση» παραλαβής πολύ χαμηλής (σε σχετικά και σε απόλυτα μεγέθη) αποζημίωσης για τα καθήκοντα της επιτήρησης είναι αυτή που ωθεί τον εκπαιδευτικό στην πιο πάνω συμπεριφορά και συνεπώς, πλαγίως, του καλλιεργεί μια χαμηλή αυτοεκτίμηση και ένα περαιτέρω μειωμένο αίσθημα καθήκοντος; Συμφωνείτε ότι η αποζημίωση αυτή στοχεύει ταυτόχρονα σε όσους έχουν απόλυτη χρηματική ανάγκη και σε όσους δεν έχουν ανάγκη, εντείνοντας αμφίπλευρα μια εξωθεσμική σχέση εξάρτησης όλων με αυτούς που καταρτίζουν τις λίστες; Ας σημειωθεί, ότι σήμερα τουλάχιστον, όλοι παραδέχονται την απαξίωση του εκπαιδευτικού.
- Δύο χρόνια πριν, για την [υπόθεση νοθείας των Πανελλαδικών του 2007](#), ως πρόεδρος του ΠΥΣΔΕ Αν Θεσ/νίκης υπερψηφίσατε την ενοχή και την ποινή των 3 καθηγητριών, στηριζόμενος στο γεγονός ότι αυτές παραβίασαν διατάξεις του Ν3528/07 και του ΠΔ60/06. Ωστόσο, πέρα από το γεγονός ότι το ποινικό σκέλος κατέρρευσε, οδηγώντας σε αντίστοιχη αναπροσαρμογή και την πειθαρχική ποινή, υπάρχουν και δύο κεντρικά σημεία για την απόφασή σας αυτή, ως προς την εφαρμογή του νόμου και ως προς τη διαφύλαξη της αξιοπιστίας του θεσμού των Πανελλαδικών: α) δεν συνυπολογίσατε το γεγονός ότι η πρόεδρος του β/κ εκτελούσε παράνομη εντολή του ΥπΕΠΘ, κάτι που προέκυπτε από τα στοιχεία της –έτσι κι αλλιώς– «αποσπασματικής ΕΔΕ», κάτι που έμμεσα προέκυπτε και από την απουσία κάθε αναφοράς του ΠΔ60/60 στο «καλό των παιδιών» β) δεν θα μπορούσαν οι τρεις καθηγήτριες να αλλάξουν τους βαθμούς των γραπτών, αν αυτά δεν τους τα παρέδιδε ο υπεύθυνος για τη φύλαξή τους γραμματέας του β/κ. Την ευθύνη του γραμματέα κ. Αναγνωστόπουλου, δεν την αναζητήσατε ούτε όταν αυτός παρελάμβανε τα νοθευμένα γραπτά και ενώ γνωρίζατε πως οι καθηγήτριες σε ποινικό επίπεδο παραπέμφθηκαν όχι μόνον για πλαστογραφία, αλλά και για χρήση των πλαστών εγγράφων.

- Ένα χρόνο πριν με [καλέσατε](#) προκειμένου να απολογηθώ για τα όσα «ψευδή» είχα αναφέρει για σας στον τότε Υπουργό Παιδείας. Ενάμιση χρόνο πριν με [καλέσατε](#) (για πρώτη φορά) για να με συνεντίσετε και να με πληροφορήσετε ότι ο Διευθυντής του Μ.Σ.Θ. θα συνταξιοδοτηθεί σύντομα. Κι εκείνη η «πρώτη φορά» συνέβη οκτώ μήνες μετά από την [πρώτη μου αναφορά](#). Σήμερα παρατηρώ μια σημαντική βελτίωση στην ταχύτητα της αντίδρασής σας, πράγμα που είναι αναμφίβολα θετικό. Ωστόσο, το ζήτημα δεν είναι αν παραβιάστηκε το άρθρο 10 του Συντάγματος και το άρθρο 107 του Ν.3528/07. Πολύ περισσότερο, δεν είναι το ότι η κα Αντωνιάδου προφανώς δεν ανέφερε την ολοκληρωτική σχεδόν φετινή απουσία μου από τις συνεδριάσεις του συλλόγου ή τους λόγους για τους οποίους, για 2η συνεχόμενη χρονιά, είχα μειωμένο κατά δύο ώρες διδακτικό ωράριο. Το ζήτημα δεν είναι ούτε η δεύτερη αναφορά μου, στις 8-2-2008, όπου σας κατήγγειλα ότι η κα Αντωνιάδου σε πλήρη σύμπλευση με τον κο Αναγνωστόπουλο είχε ταυτίσει το ατομικό της συρτάρι με το σύλλογο διδασκόντων. Το ζήτημα είναι το εξής: πώς θα ήταν σήμερα τα πράγματα στο Μουσικό Σχολείο, αν από την 1-2-2008 (τουλάχιστον) κάνατε τις απλούστατες εκείνες κινήσεις, προκειμένου να περιοριστεί η εξωθεσμική λειτουργία του, δηλαδή η πελατειακή συμπεριφορά ενός τμήματος του προσωπικού. Φάνηκε δυστυχώς, ότι η προστασία της κραυγαλέας αναξιοκρατίας (για την εγκαθίδρυση της οποίας και προσωπικά ευθύνεστε) και της συνακόλουθης ιδιοτέλειας είναι για σας υπέρτερη, όχι μόνο δεκάδων παιδαγωγικών εκπτώσεων, αλλά ακόμα και της ασφάλειας των μαθητών (η νύξη για το θέμα της ύποπτης διαδικασίας [ανάθεσης των εκδρομών](#) υπήρχε ήδη στην πρώτη μου αναφορά).

Τα όσα εδώ υποχρεώθηκα να εκθέσω δεν έχουν χαρακτήρα καταγγελίας. Ακόμα και για τα θέματα του σχολείου, έχω προ πολλού σταματήσει να σας ενοχλώ επειδή α) έχετε δείξει κατ' επανάληψη τις προθέσεις σας β) έχω ήδη απευθυνθεί αρμοδίως για τη διερεύνηση της ποινικής και πειθαρχικής σας ευθύνης. Η αφορμή της επιστολής έρχεται από την τρέχουσα επικαιρότητα και συνοψίζεται στο ερώτημα: η Ελλάδα είναι η χώρα που παραποιούσε απλώς τα οικονομικά στοιχεία, παίρνοντας ανώφελες παρατάσεις ζωής από το εξωτερικό και διαχέοντας την εικονική πραγματικότητα στο εσωτερικό ή είναι η χώρα που συστηματικά, επί δεκαετίες παραποιούσε οποιοδήποτε στοιχείο της δημόσιας ζωής χρειαζόταν να παραποιηθεί, ώστε να αποκρύπτεται η δημοπρασσία / αγοραπωλησία του αντίστοιχου θεσμού; Αν με πείσετε ότι η «υπόθεσή μας» δεν έχει καμιά σχέση με τη γενικότερη -ορατή πλέον σε όλους- κατάρρευση της χώρας, θα σας οφείλω μια δημόσια συγγνώμη.

Ως τότε, βοηθήστε με παρακαλώ, έχω μια απορία: το δημόσιο μου εμπιστεύτηκε κάποιους μαθητές. Τι ακριβώς και μέσα σε ποιο περιβάλλον να προσπαθήσω να τους διδάξω; ή για να το πω λαϊκότερα: θα φέρνατε το δικό σας παιδί στο Μουσικό Σχολείο Θεσσαλονίκης;

Σύνδεσμοι στο διαδίκτυο που περιλαμβάνονται στο συνημμένο κείμενο

1. http://users.sch.gr/szygouras/epikair/2009/2009-06-29_Tapanidis.pdf
2. <http://users.sch.gr/szygouras/themata/thesmoi-paideia2007-09/thesmoi-paideia2007-09.pdf>
3. <http://users.sch.gr/szygouras/themata/eikoniko/2009-04-30b.pdf>
4. <http://users.sch.gr/szygouras/themata/eikoniko/2008-10-21b.pdf>
5. <http://users.sch.gr/szygouras/themata/eikoniko/2008-01-31.pdf>

Στοιχεία αποστολής της απάντησης

From: "Στέργιος Ζυγούρας" <szygouras <at> sch.gr>

To: "ΤΑΠΑΝΙΔΗΣ Θεόδουλος" <ddeathes <at> dide-a.thess.sch.gr>

Cc: "Δ/ΝΣΗ Δ.Ε. Αν Θεσ/νίκης" <mail <at> dide-a.thess.sch.gr>

Sent: Τρίτη, 1 Ιουνίου 2010 2:35 μμ

Attach: Ζυγούρας-74_25-5-2010.pdf

Subject: Σχετικά με την κλήση 74/25-5-2010 σε προκαταρκτική εξέταση

Σας γνωστοποιώ την ηλεκτρονικά υποστηριζόμενη απάντησή μου στην κλήση 74/25-5-2010 και σας παρακαλώ να μου στείλετε τον αριθμό πρωτοκόλλησής της

Στέργιος Ζυγούρας

Καθηγητής ΠΕ16 στο Μ.Σ.Θ.