

Στέργιος Ζυγούρας  
Καραμανλή 14  
551 33 Καλαμαριά  
Τηλ. 2310 456685

Θεσσαλονίκη, 24-4-2009

Προς το ΑΠΥΣΔΕ Κ. Μακεδονίας

Κοινοποίηση:

1. Περιφερειακό Δ/ντή Εκπ/σης Κ. Μακεδονίας κ. Γεώργιο Καρατάσιο
2. Προϊστάμενο Δ/νσης Δ/θμιας Εκπ/σης Δ. Θεσ/νίκης κ. Γ. Κωνσταντινίδη

### ΑΙΤΗΣΗ ΕΞΑΙΡΕΣΗΣ

του Γεωργίου Κωνσταντινίδη, διενεργούντος την ΕΔΕ 1687 ΕΠ17/27-2-2009  
που διέταξε ο Περιφερειακός Δ/ντής Εκπαίδευσης Κ. Μακεδονίας

Ως καταγγέλλον και μάρτυρας στην ΕΔΕ που ήδη διενεργείται για τη λειτουργία του Μ.Σ.Θ. από τον προϊστάμενο κ. Γεώργιο Κωνσταντινίδη, θα ήθελα να θέσω υπόψιν σας τα εξής:

1. Στις 31-3-2006 δημοσιεύτηκε στο διαδίκτυο η Β' Σύγκληση της Πρωτοβουλίας Εκπαιδευτικών [ΣΥΝ σ.1-6]. Ήταν ένα κείμενο ένστασης κατά της συνεργασίας, αφενός της Δ/νσης Σ.Ε.Π.Ε.Δ. και της Ειδικής Γραμματείας του ΥπεΠΘ, αφετέρου της Υποδιεύθυνσης Μόρφωσης και Ψυχαγωγίας της ΕΡΤ3. Η συνεργασία αυτή υλοποιήθηκε με την τηλεοπτική εκπομπή «Μελωδόγραμμα», η οποία ήταν μαθητικός διαγωνισμός μουσικής, παράλληλος των μαθητικών Καλλιτεχνικών Αγώνων του ΥπεΠΘ που ταυτόχρονα διεξάγονταν. Το κείμενο μαζί με αποδεικτικό υλικό από τις εκπομπές εστάλη σε παράγοντες του ΥπεΠΘ. Μεταξύ των αποδεκτών ήταν και οι δύο Διευθύνσεις Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Θεσσαλονίκης. Ο διευθυντής του Μουσικού Σχολείου Θεσσαλονίκης στο οποίο διδάσκω, ήταν θερμός υποστηρικτής της σύμπραξης. Συναινούσε με την αποστολή μαθητών του σχολείου στην απογευματινή ζωντανή εκπομπή της ΕΤ3, υπογράφοντας τα σχετικά έγγραφα της ΕΡΤ [ΣΥΝ σ.7] και υποστηρίζοντας ότι είχε υποχρέωση να το κάνει, «βάσει διαταγής της Δ/νσης Δ/θμιας». Στις 5.4.2006 έγινε μια θυελλώδης συνεδρίαση στο Μ.Σ.Θ. Προκλήθηκε από υπογραφές του 1/3 των καθηγητών που επέμεναν να συζητηθεί το θέμα. Στη συνεδρίαση αυτή, που αρχικά προσπάθησε να εμποδίσει την πραγματοποίησή της ο διευθυντής του σχολείου κ. Δημήτριος Αναγνωστόπουλος, παρότι αντιστάθηκε σθεναρά, δεν απέφυγε την ανάγνωση και συζήτηση ενός κειμένου που τελικά ο σύλλογος διδασκόντων ενέκρινε κατά πλειοψηφία ως Ψήφισμα [ΣΥΝ σ.8]. Το Ψήφισμα καταδίκασε τη συγκεκριμένη σύμπραξη ΥπεΠΘ-ΕΡΤ3, δημοσιεύτηκε στο διαδίκτυο και εστάλη από το σχολείο υπηρεσιακά προς στις Δ/νσεις Δ/θμιας Θεσ/νίκης. Ο προϊστάμενος της Δ. Θεσσαλονίκης κ. Γεώργιος Κωνσταντινίδης, που ήταν μεταξύ των αποδεκτών της Β Σύγκλησης και του ψηφίσματος του ΜΣΘ, αντέδρασε έντονα: α) μέσα από την

ίδια την εκπομπή στην ΕΤ3 μίλησε στις 11-4-2006. Τα λόγια αυτά έγιναν το σώμα μιας νέας διαμαρτυρίας (Γ Σύγκληση, 12-4-2006) που αναρτήθηκε στο διαδίκτυο και υπογράφηκε από 169 άτομα [ΣΥΝ σ.9-12]. Η Β Σύγκληση υπογράφηκε από 233 άτομα εκ των οποίων τα αρχικά 43 φαίνονται στη δικτυακή δημοσίευση. β) Ο κ. Κωνσταντινίδης μίλησε δημόσια για δεύτερη φορά κατά όσων αντιδρούσαν στη συγκεκριμένη σύμπραξη ΥπεΠΘ-ΕΡΤ3 στις 13-4-2006, κατά την απονομή βραβείων των μαθητικών καλλιτεχνικών Αγώνων [[http://parodos.net.gr/melodorama/video\\_apospasmata/2006\\_04\\_13\\_VravPerAg3.avi](http://parodos.net.gr/melodorama/video_apospasmata/2006_04_13_VravPerAg3.avi)].

Τα λόγια αυτά, αν και σε χαμηλότερο τόνο σε σχέση με τα προηγούμενα, ήταν τμήμα ενός γενικότερου κλίματος στήριξης της σύμπραξης ΕΡΤ3-ΥπεΠΘ και έντονης αποδοκίμασης-σπίλωσης των διαφωνούντων. Ακούστηκαν πριν αρχίσει η απονομή των βραβείων, μια διαδικασία που επιτέλεσαν από κοινού στελέχη της εκπαίδευσης μαζί με τους παραγωγούς και παρουσιαστές της εκπομπής [[http://parodos.net.gr/melodorama/Vrav\\_Perif\\_Agon.htm](http://parodos.net.gr/melodorama/Vrav_Perif_Agon.htm)]. Ο διευθυντής του Μ.Σ.Θ. που παρακολούθησε την εκδήλωση επικρότησε, δια της μετέπειτα σιωπής του (δημόσιας και ιδιωτικής), τα όσα ακούστηκαν εναντίον (και) των καθηγητών του σχολείου του. γ) Έγινε από μένα καταγγελία στο ΣτΠ για υπέρβαση αρμοδιοτήτων από πλευράς διευθυντών των σχολείων, καθόσον ανήλικοι μαθητές βρίσκονταν σε ώρες εκτός σχολείου (ώρες γονικής μέριμνας) στα τηλεοπτικά στούντιο χωρίς τη σύμφωνη γνώμη των γονέων και κηδεμόνων [ΣΥΝ σ.16-22]. Οι αντιδράσεις αυτές έγιναν αιτία να διακοπεί αιφνίδια τον Ιούνιο η εκπομπή που απέφερε κέρδη στην τηλεόραση και έκπτωση παιδείας στο δημόσιο σχολείο, χωρίς να ολοκληρωθεί ο δηλωμένος της στόχος [ΣΥΝ σ.13-15]. Το συνολικό ιστορικό της υπόθεσης και μια εκτεταμένη κριτική - αποτίμηση δημοσιεύτηκαν από μένα, ενυπόγραφα στο διαδίκτυο. Περιλάμβαναν και τα αποσπάσματα των ομιλιών του κ. Κωνσταντινίδη σε βίντεο [ΣΥΝ σ.23-26].

2. Τον Ιούλιο του 2007, μετά από τις πανελλαδικές εξετάσεις, ξέσπασε η υπόθεση με τις αλλοιώσεις της βαθμολογίας στο μάθημα των Αγγλικών. Το περιστατικό συνέβη στο βαθμολογικό κέντρο που λειτουργούσε στο Μ.Σ.Θ. Την διεξαγωγή της ΕΔΕ που ακολούθησε ανέλαβε ο κ. Κωνσταντινίδης. Η ΕΔΕ κατέληξε σε πόρισμα που έγινε αιτία βαριάς πειθαρχικής ποινής των καθηγητριών. Το αποτέλεσμα της ΕΔΕ έγινε αντικείμενο δημόσιου πολιτικού σχολιασμού από μένα στο διαδίκτυο [ΣΥΝ σ.27-31]. Ο κ. Αναγνωστόπουλος ήταν μέλος της επιτροπής του βαθμολογικού κέντρου, εμπλεκόμενος στην υπόθεση που εξέτασε στην ΕΔΕ ο κ. Κωνσταντινίδης και μάρτυρας υπέρ του ΥπεΠΘ και κατά των βαθμολογητριών στην ποινική εκδίκαση της υπόθεσης. Κείμενα και σχόλια τρίτων υπέρ των βαθμολογητριών-εξιλαστήριων θυμάτων της υπόθεσης δημοσίευσα στην προσωπική μου ιστοσελίδα [<http://szygouras.eu>], ενώ κείμενά μου αναρτήθηκαν σε εκπαιδευτικές ιστοσελίδες [ΣΥΝ σ.32].

Με δεδομένα ότι:

- Ήταν απολύτως γνωστό στο διευθυντή του Μ.Σ.Θ. ότι ανήκα στην ομάδα της πρωτοβουλίας εκπαιδευτικών που διαμόρφωσε τα κείμενα της Β΄ και Γ΄ Σύγκλησης.
- Ήμουν αυτός που κατέγραψε το ιστορικό όλης της σύμπραξης ΕΡΤ3-ΥπεΠΘ στο διαδίκτυο.
- Οι τρεις ιστοσελίδες κατά της συγκεκριμένης σύμπραξης ΕΡΤ3-ΥπεΠΘ διατηρούνται στο διαδίκτυο και περιέχουν, πέραν του δικού μου ονόματος, ονόματα και άλλων μαρτύρων της διεξαγόμενης ΕΔΕ.

- Οι προσβλητικοί χαρακτηρισμοί του κ. Κωνσταντινίδη κατά των ενιστάμενων εκπαιδευτικών ήταν συγκεκριμένοι. Δεν δόθηκε συνέχεια στα ποινικά δικαστήρια για να μην υπάρξει περαιτέρω πόλωση στο σχολείο. Εφόσον, οι συντάκτες των ενστάσεων ήταν εντελώς άγνωστοι στον κ. Κωνσταντινίδη, εφόσον υπήρξε στήριξη του κ. Αναγνωστόπουλου στην εκπομπή και ισχυρή αντίδρασή του σε όσους ξεκίνησαν τη διαμαρτυρία μέσα στο Μ.Σ.Θ., οι χαρακτηρισμοί του κ. Κωνσταντινίδη *μεμψίμοιροι, κακοπροαίρετοι που ... δεν έχουν να παρουσιάσουν κάτι και κατακρίνουν*, δεν μπορεί παρά να εκπορεύονται από τον κ. Αναγνωστόπουλο.
- Ο Γεώργιος Κωνσταντινίδης συνεργάστηκε με τον Δημήτριο Αναγνωστόπουλο στην υπόθεση των βαθμολογητριών των αγγλικών σε όλη τη διάρκεια του 2008, αμφότεροι υπήρξαν μάρτυρες υπέρ του ΥπεΠΘ και κατά των καθηγητριών στο ποινικό δικαστήριο, ενώ εγώ δημόσια και επανειλημμένα τοποθετήθηκα κατά της απόφασης της ΕΔΕ.

και βάσει των αποδεικτικών στοιχείων που έθεσα υπ' όψιν σας, ζητώ την εξαίρεση του Γεωργίου Κωνσταντινίδη από τη διενέργεια της ΕΔΕ, επειδή υφίστανται βάσιμες υπόνοιες μεροληψίας, επειδή υφίστανται σοβαρές αμφιβολίες σχετικά με το ανεπηρέαστο της κρίσεως και της αντικειμενικότητάς του, έναντι ενός βασικού καταγγελλόμενου, του κ. Αναγνωστόπουλου, έναντι εμού του καταγγέλλοντος και έναντι σημαντικού αριθμού μαρτύρων.

Συνημμένα: σελίδες 32

Ο αιτών

Στέργιος Ζυγούρας  
Καθηγητής ΠΕ16 στο Μουσικό Σχ. Θεσ/νίκης

# Πρωτοβουλία εκπαιδευτικών

για μια οριζόντια - αντιπροσωπευτική συνδικαλιστική δράση

## Κείμενο Β' Σύγκλησης **Πάμε Καλά (;)**

[http://protouvoulia.net/B\\_sigklisi.htm](http://protouvoulia.net/B_sigklisi.htm)

- Μια κριτική αποτίμηση των προσφατων, κοινων δρασεων της Διευθυνσης Σ.Ε.Π.Ε.Δ., της ειδικης γραμματειας του ΥΠ.Ε.Π.Θ. και της Υποδιευθυνσης Μορφωσης και Ψυχαγωγιας της ΕΡΤ3

- Η εισχωρηση των ιδιωτικων πρακτικων στη δημοσια παιδεια και το διλημμα του λειτουργου της μπροστα στη γενικευμενη προτροπη στην ιδιωτεια

Η τήρηση του Συντάγματος επαφίεται στον πατριωτισμό των Ελλήνων, που δικαιούνται και υποχρεούνται να αντιστέκονται με κάθε μέσο εναντίον οποιουδήποτε επιχειρεί να το καταλύσει με τη Βία (άρθρο 120 §4). Έτσι κλείνει το σημερινό, ισχύον Σύνταγμα της Ελλάδος, το οποίο προβλέπει (άρθρο 16 §2 - ατομικά και κοινωνικά δικαιώματα) ότι η παιδεία αποτελεί βασική αποστολή του Κράτους και έχει σκοπό την ηθική, πνευματική, επαγγελματική και φυσική αγωγή των Ελλήνων, την ανάπτυξη της εθνικής και θρησκευτικής συνείδησης και τη διάπλασή τους σε ελεύθερους και υπεύθυνους πολίτες.

Πιστεύουμε πως η τελευταία διάταξη δεν τελεί υπό αναθεώρηση στην επόμενη Βουλή. Η τρέχουσα όμως, γενικευμένη τάση συρρίκνωσης του δημοσίου υπέρ του ιδιωτικού τομέα, έχει ήδη εμφανιστεί στην Παιδεία, θέτοντας δίλημμα στους πολίτες, που άτυπα δοκιμάζονται στην αποδοχή της ελαστικής εφαρμογής των συνταγματικών διατάξεων.

Τρανταχτό παράδειγμα, η πρόσφατη και ευρισκόμενη σε εξέλιξη παραγωγή της ΕΤ3 "Πάμε Καλά" - "Μελωδόραμα" ή 1ος Τηλεοπτικός μαθητικός μουσικός διαγωνισμός, που παρουσιάζεται με την συνεργασία των Διευθύνσεων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Θεσσαλονίκης.

Η διαδικασία ξεκίνησε με παλινωδίες: αναβολή (21-2-06), ακύρωση της αναβολής και τελικά, εσπευσμένη υλοποίηση (17-03-2006). Το αρχικό έγγραφο της ΕΡΤ3 προωθήθηκε στα σχολεία μέσω των γραφείων Πολιτιστικών θεμάτων & Καλλιτεχνικών Αγώνων Ανατολικής και Δυτικής Θεσσαλονίκης. Στο εν λόγω έγγραφο, η ΕΡΤ3 ξεκινώντας με την έκφραση "Με το βλέμμα στραμμένο στην μαθητιώσα νεολαία του νομού Θεσσαλονίκης" καλεί τα σχολεία να συμμετάσχουν στην εκπομπή Πάμε Καλά. Το έγγραφο με τίτλο "1ος Τηλεοπτικός μαθητικός μουσικός διαγωνισμός" αναφέρει ότι η ΕΡΤ3 "προσδοκά να αναδείξει στο ευρύ κοινό μέσω διαγωνισμού μουσικής, την παιδεία και την αγάπη μαθητών και καθηγητών για τη μουσική" και πως "θα τονώσει και θα επιβραβεύσει το ηθικό των παιδιών που αγαπούν την μουσική και το τραγούδι". Αναφέρεται επίσης ότι "Η ΕΡΤ- 3 θα επιμεληθεί και θα υποστηρίξει κάθε συμμετοχή στο διαγωνισμό με βίντεο στο οποίο θα παρουσιάζεται το σχολείο και η συμμετοχή των μαθητών του".

Στη συνέχεια του εγγράφου, αναφέρεται ότι "Κάθε εβδομάδα ο νικητής θα βγαίνει από την ψηφοφορία του κοινού μέσω SMS και το δώρο της επιβράβευσης θα είναι μια εμφάνιση (του γκρουπ ή της ατομικής συμμετοχής) σε μουσική σκηνή της πόλης μας". Τέλος, "Στην μεγάλη εκδήλωση του τελικού, που θα πραγματοποιηθεί μετά το τέλος των πανελληνίων εξετάσεων, η ανάδειξη του πρώτου μουσικού σχήματος ή της ατομικής συμμετοχής θα γίνει από κριτική επιτροπή. Η κριτική επιτροπή θα απαρτίζεται από εκπρόσωπο της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, της ΕΡΤ-3, της δισκογραφικής εταιρίας, από γνωστό μουσικό παραγωγό και από αναγνωρισμένο καλλιτέχνη και ότι Το έπαθλο θα είναι ένα δισκογραφικό συμβόλαιο".

· Οι παραπάνω –ανυπόγραφες– ηθικολογικού τύπου αναφορές, χωρίς αμφιβολία κολακεύουν, και υποτιμούν τη νοημοσύνη της εκπαιδευτικής κοινότητας, ενώ ταυτοχρόνως, εμφορούνται από την αγωνία για την εμπορευματοποίηση, που κορυφώνεται πανηγυρικά με την καταλυτική εμπλοκή της δισκογραφικής εταιρίας, του μουσικού παραγωγού και του συνεπαγόμενου (δίκην επάθλου) δέλεαρ, του δισκογραφικού συμβολαίου. Ας μας εξηγηθεί, γιατί είναι σημαντική η –επί ματαίω– πρόσληψη της αγάπης (...προσδοκά να αναδείξει στο ευρύ κοινό... την αγάπη μαθητών και καθηγητών για τη μουσική)· μιας αγάπης, πανάκειας για την προσήκουσα διευθέτηση μέσα στο πλαίσιο της νέας πολιτικής ορθότητας.

Η έναρξη της εκπομπής-διαγωνισμού συνέπεσε με την ανακοίνωση από πλευράς ΥΠ.Ε.Π.Θ. (Δ/νση Συμβουλευτικού Επαγγελματικού Προσανατολισμού και Εκπαιδευτικών Δραστηριοτήτων – Ειδική Γραμματεία) της έγκρισης αιτήματος της ΕΤ3 για παρουσίαση του θεσμού των Πανελληνίων Μαθητικών Καλλιτεχνικών Αγώνων 2006. Στην ανακοίνωση αυτή έγινε ευχαρίστως αποδεκτό το αίτημα της ΕΤ3 για επιπρόσθετη προβολή των πολιτιστικών δραστηριοτήτων που αναπτύσσονται στα σχολεία της Δ. Εκ/σης. Τέλος η Σ.Ε.Π.Ε.Δ. απαντώντας στην ΕΡΤ3, διατυπώνει: "Επίσης θεωρούμε θετική πρωτοβουλία να παρουσιάσετε τους βραβευμένους μαθητές και σε άλλους τομείς της εκπαιδευτικής λειτουργίας, καθώς και τους μαθητές που δραστηριοποιούνται σε παράλληλες καλλιτεχνικές δραστηριότητες". Συμπληρωματικά, σε διαβιβαστικό προς τη σχολική κοινότητα έγγραφο, της Περιφερειακής Δ/νσης Εκ/σης Κεντρικής Μακεδονίας και του Προϊστάμενου Επιστημονικής Παιδαγωγικής Καθοδήγησης αναφέρεται: "Παρακαλούνται οι Δ/ντές των σχολικών μονάδων και οι εμπλεκόμενοι σε δραστηριότητες εκπαιδευτικοί να διευκολύνουν την προσπάθεια της ΕΤ3. Για τη συμμετοχή μαθητών οι Δ/ντές των σχολείων πρέπει να εξασφαλίσουν γραπτή συναίνεση των γονέων ή κηδεμόνων τους".

· Σε σχέση με το "Μελωδόραμα", προκύπτουν εύλογα ερωτηματικά για τον τρόπο κοινοποίησής του, στους εκπαιδευτικούς. Οι επικοινωνιακές πρακτικές των αμέσως προϊσταμένων αρχών – σε αντίθεση με την περίπτωση των Καλλιτεχνικών Μαθητικών Αγώνων – εξαντλήθηκαν στην προώθηση εγγράφων της ΕΡΤ, άνευ σκεπτικού και συγκεκριμένης απόφασης. Την ίδια στιγμή, χρεώνεται στους διευθυντές η αποκλειστική ευθύνη της συμμετοχής του σχολείου, ενώ αίφνης, στο έγγραφο της αίτησης προβλέπεται - ονομαστικά – ένας υπεύθυνος καθηγητής. Επί πλέον, από τα ανάλογα έγγραφα προκύπτει ότι: Α) στους μεν πανελλήνιους Αγώνες του Υπουργείου ζητείται έγκριση γονέα Β) στον "πανελλήνιο διαγωνισμό της ΕΡΤ3 – Μελωδόραμα" δεν ζητείται. Αυτή η απουσία (σύγχυση;) έγκρισης ενός εκάστου γονέα της συμμετοχής του παιδιού του, στο "Μελωδόραμα" εμμέσως πλήν σαφώς, βάλλει κατά του κύρους της εκπαιδευτικής κοινότητας.

Οι ενστάσεις που μπορεί να εγείρει κάθε πολίτης, -κατά μείζονα λόγο- κάθε λειτουργός της Παιδείας, είναι πολλές και εστιάζονται τόσο σε τυπικά θέματα, όσο και στην ήδη διαμορφωθείσα εικόνα που εισπράττει η κοινωνία από τη μέχρι τούδε παρουσίαση του μαθητικού τηλεοπτικού διαγωνισμού "Μελωδόραμα". Ταυτόχρονα, προκύπτουν νέα ερωτήματα που χρήζουν απαντήσεως.

- Σύμφωνα με ποιο σχεδιασμό και με ποιες εγγυήσεις παραχωρεί η Δημόσια Παιδεία στην ΕΡΤ δικαίωμα διοργάνωσης και εκμετάλλευσης τηλεοπτικών διαγωνισμών του μαθητικού δυναμικού του;
- Ποιοι στόχοι της Παιδείας εκπληρώνονται από αυτή τη διοργάνωση;
- Πώς διαφυλάσσονται μαθητές, γονείς, δάσκαλοι και κοινωνικό σύνολο από τις αρνητικές παρενέργειες, εγγενείς ή επίκτητες, αυτού του εγχειρήματος;
- Εξέτασαν οι υπηρεσίες του ΥΠΕΠΘ κατά πόσο οι στόχοι του αναλυτικού προγράμματος μουσικής αγωγής και το πλαίσιο που τίθεται από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο στον τομέα της αισθητικής αγωγής, συγκρούονται με αυτή τη διοργάνωση;
- Ήταν ενημερωμένοι και παρείχαν θετική γνώμη υπέρ αυτής της υλοποίησης, οι Σύμβουλοι Μουσικής του ΥΠ.Ε.Π.Θ.;
- Τι καταδεικνύει η κατηγοριοποίηση των διαγωνιζομένων στους τομείς Α) Ελληνικής μουσικής (με τις υποκατηγορίες: Έντεχνο, Λαϊκό, Ποπ, Ρεμπέτικο και Β) Ξένης (;) μουσικής και ποιο το σκεπτικό έγκρισής της από τις υπηρεσίες του ΥΠΕΠΘ;
- Οι εν λόγω, παράλληλες δράσεις της ΕΡΤ3, καθώς και το προφανές συμπλήρωμά τους, ήταν σε γνώση της κεντρικής διοίκησης της ΕΡΤ Α.Ε.; Υπήρξαν αντίστοιχες διευθετήσεις σε άλλα μέρη της Ελλάδος;
- Με ποιους όρους εμπλέκονται στο διαγωνισμό, οι εταιρίες κινητής τηλεφωνίας (θα δοθεί ενδεχομένως τμήμα των εσόδων σε κοινωφελείς σκοπούς);
- Η συγκεκριμένη δράση της ΕΡΤ3, γίνεται όντως προς όφελος των Μουσών, ή έχει ως μόνη επιδίωξη το κυνήγι του πρόσκαιρου κοινωνικού κύρους (status) και του εύκολου κέρδους, που εκ των πραγμάτων προβάλλονται ως απώτεροι στόχοι και βασικοί ρυθμιστές του τρόπου ζωής;

Αλλά ακόμα κι αν τα προηγούμενα είναι άκρατες υπερβολές, αποκυήματα φαντασίας ή άδικοι φόβοι, αρκεί κάποιος να ρίξει μια ματιά στο μέχρι σήμερα δημοσιοποιημένο έργο της παραγωγής "Πάμε καλά – 1ο Μελωδόραμα – 1ος Μαθητικός Τηλεοπτικός Μαθητικός Διαγωνισμός" και να παρατηρήσει:

- Τον προσδιορισμό της εκπομπής όπως αυτός δίνεται από την ιστοσελίδα της ΕΡΤ που αφήνει ελάχιστα περιθώρια σύμπλευσης, με το δημόσιο σχολείο. Οι υπεύθυνοι δεν μπόρεσαν στον κόπο –ούτε στα χαρτιά– να αναμορφώσουν και να αμβλύνουν τον κραυγαλέα σοβαροφανή και light χαρακτήρα της. Στο κλίμα των must & trendy της εποχής, διατήρησαν την εκπομπή στην κατηγορία «ψυχαγωγία» (διασκέδαση;), δίπλα σε σόου, σειρές, design, ακυρώνοντας τον δημόσιο κοινωνικό της χαρακτήρα, με την κατά πόδας παρακολούθηση της "ελεύθερης" ραδιοτηλεόρασης.

- Την προσπάθεια μιμητισμού κάθε παρακμιακής –πλην όμως προσοδοφόρου– πρακτικής, μιας παρωχημένης εικόνας της Θεσσαλονίκης, που βρήκε στο πρόσωπο της ΕΤ3 την ευκαιρία Γιουροβιζιονοποίησης της αθωότητας και του δυναμισμού των μαθητών, μέσα σ' ένα μουσικό (;) διαγωνισμό, και προς δόξαν μιας ανταποδοτικής, ηλεκτρονικής-τηλεοπτικής "δημοκρατίας", όπου ο νικητής δεν κρίνεται, αλλά ψηφίζεται (;)
- Την προσπάθεια διέγερσης των ενστίκτων, τη διαρκή πρόκληση-πρόσκληση του εν δυνάμει τηλε-πολίτη, την προσβλητική φλυαρία των παρουσιαστών (και για την πολιτισμική συγκρότηση της ελληνικής περιφέρειας), τον ασυνάρτητο λόγο, την επιζήμια ανεπάρκεια τους, την εκβίαση του κεφιού, την εκμαίευση της οικειότητας, την επιβολή της κενότητας στη θέση του λόγου και του διαλόγου.
- Την ευθεία παραπομπή στην ιδιωτεία τηλεοπτικών "Μουσικών Ακαδημιών", την ποσοτικοποίηση των στόχων (βλ. τηλεθέαση), τη φαλκιδευμένη χρήση του ανέξοδου μαθητικού και εκπαιδευτικού δυναμικού.
- Την διαμόρφωση νέων ηθών μουσικής και παιδείας από τους παρουσιαστές της εκπομπής, τις ερωτήσεις των δημοσιογράφων της ΕΡΤ3 σε μαθητές και δασκάλους, ακόμα και αυτόν τον λογότυπο που συνέχει τον έωλο τίτλο της εκπομπής.
- Το πλασάρισμα των ευτελέστερων προϊόντων της ελεύθερης ανταγωνιστικής αγοράς, στους μαθητές και στους λαιδορούμενους υπαλλήλους, εκπαιδευτικούς-διατεταγμένους καταναλωτές. Γιατί να προτείνεται ο συμπαθής ταχυδακτυλουργός του «Γυάλινου Θεάτρου» και όχι, επί παραδείγματι το "Ήταν όλοι τους παιδιά μου", του Άρθουρ Μύλλερ (τρέχουσα θεατρική περίοδος του Κ.Θ.Β.Ε.). Ίσως έτσι δε θα 'χαμε παρατράγουδα, ίσως ούτε και "Μελωδόραμα"... γιατί είναι όλοι τους οι μαθητές παιδιά μας.
- Τη δύσκολη θέση του ανθρώπινου δυναμικού του ΥΠ.Ε.Π.Θ. που σύρεται σε μια χαμηλού επιπέδου τηλεοπτική διαχείριση.
- Την σμίκρυνση της παιδείας και το άνοιγμα της κερκόπορτας (;) στην τηλεοπτική λαίλαπα.

## ΤΕΛΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΣΚΕΨΕΙΣ

- Κλίνει βίαια ή όχι, η ζυγαριά της παιδείας προς μια πρόχειρη και εσπευσμένη τακτική για δήθεν επαγγελματική αποκατάσταση;
- Συμβαδίζουν αυτές οι πρακτικές με την αποστολή του Υπουργείου Παιδείας αλλά και της δημόσιας τηλεόρασης η οποία ως μοναδικό knowhow (;) - πανάκεια χρησιμοποίησε το καταστροφικό θέσφατο "είμαι στην TV, άρα υπάρχω";
- Συντελείται η υποβάθμιση της μουσικής αγωγής στα σχολεία; όταν Α) επαναλαμβάνεται στην εκπομπή η κυριαρχούσα, αντιφατική άποψη ότι η μουσική και οι λοιπές "καλές τέχνες" θεωρούνται άκρως σημαντικές δράσεις, αλλά εκ του περισσού, Β) ταυτίζεται, ελαφρά τη καρδία, με την διασκέδαση (;) και με την οριοθέτηση του μουσικού επαγγέλματος, αποκλειστικά στην κατηγορία light performance & show biz;

· Αναρωτηθήκαν οι εμπνευστές μιας εκδοχής της φέιμ φάσιον παντραγουδούσης Ελλάδος– ότι (και) με τη συμβολή τους, η ασύμβατη με τις συνταγματικές ορίζουσες της παιδείας, βρίθουσα ακκισμών, κακής αισθητικής αισθησιακή τηλεοπτική διευθέτηση, ελάχιστα πλέον θα υπολείπεται μιας ολοκληρωτικής επικράτησής της στην καθημερινή σχολική πράξη; Έδειξαν την ίδια σπουδή στα χρονίζοντα θεσμικά και πρακτικά, φλέγοντα ζητήματα της μουσικής μας παιδείας, που χρόνια παραπαίουν μεταξύ σφύρας και άκμονος;

· Η προβεβλημένη παρουσία του ιδιωτικού φρουρού (security), εισάγει άκομψα το καινοφανές διαφημιστικό ύφος, που φέρει η επάλληλη αναφορά στο Υπουργείο Παιδείας, στους παράγοντές του, αλλά και σε κάθε εμπλεκόμενο σπόνσορα (βλ. ευχαριστίες κατά την αποφώνηση). Την ίδια στιγμή πρωδοδοτείται με απροσδόκητο τρόπο το «θέσφατο» της τεχνητής ανάγκης για την «ασφάλεια», που εκ του αποτελέσματος, συμπλέει με την κυριαρχούσα τάση επιβολής παγκόσμιων στερεοτύπων, στο πλαίσιο της νέας πολιτικής ορθότητας. Μήπως, η επιζητούμενη γηπεδική συμπεριφορά στις επανειλημμένες προτροπές της παρουσιάστριας, για συνθήματα και άλλα προπετή, είναι η αιτία της παρουσίας του φρουρού (security), που –σε πρώτο επίπεδο– αποδυναμώνει τον προηγούμενο μας ισχυρισμό; Είναι ζήτημα χρόνου να δούμε και ν' ακούσουμε: Ο δρόμος είχε τη δική του ιστορία, υπό το άγρυπνο βλέμμα του ένστολου νεαρού.

· Συνεχίζοντας, τελικά, με το ρυθμό αυτό, σ' αυτή την πορεία, πόσο άραγε απέχουμε από τη φράση "Το Ελληνικό Κράτος είναι μια ευγενική προσφορά τ... ..";

Η ΕΡΤ3 δεν οφείλει να γνωρίζει τα περί μουσικής παιδείας και τους στόχους της, ούτε το προβληματικό της τοπίο [να αναφέρουμε ένα μόνο στοιχείο: δύο υπουργεία εποπτεύουν τη μουσική παιδεία. Αυτά συνήθως συγκρούονται μεταξύ τους στους τύπους, ενώ πρακτικά υιοθετούν ό,τι έχει θεσμοθετηθεί από το αρχαιότερο (ΥΠΠΟ), που στρουθοκαμηλικώς υποκρίνεται ότι παραμένει προσκολλημένο σε μια εκδοχή της Γαλλικής Επανάστασης και της Κλασικής Βιέννης]. Το ΥΠΕΠΘ όμως που εκ φύσεως έχει διαφορετικό σκοπό από αυτόν μιας Ανώνυμης Εταιρίας, μάλλον οφείλει να ενημερώνει υπεύθυνα την ΕΡΤ Α.Ε, ανταποκρινόμενο στα τυχόν αιτήματά της για διαπραγμάτευση θεμάτων παιδείας και πολιτισμού. Μια ενδεχόμενη συνεργασία οφείλει – προφανώς– να ενέχει εκείνες τις προϋποθέσεις, ώστε να μπορεί το δημόσιο σχολείο (το πρωί), να συνομιλεί με την κρατική τηλεόραση (το βράδυ). Έως τότε, κάποιοι πολίτες και δημόσιοι λειτουργοί της παιδείας, έχουν το δικαίωμα να προσθέσουν ένα ερωτηματικό στον τίτλο της εκπομπής που παρουσιάζεται (το απόγευμα) από την ΕΤ3.

Τέλος, θεωρούμε ότι η αρχική μας αναφορά στην ακροτελεύτια συνταγματική διάταξη, υποστηρίζει τις ενστάσεις μας, οι οποίες πρωτίστως τίθενται υπό την κρίση των συνταγματολόγων.

31 Μαρτίου 2006

Την παραπάνω πρωτοβουλία - της Β' Σύγκλησης - στηρίζουν κατ' αρχήν οι :

1	Ακριτίδου Ιωάννα	Φυσ. Αγωγής	Θεσσαλονίκη
2	Αργυράκης Παναγιώτης	Φυσ. Αγωγής	Λήμνος
3	Βαμβουκλή Μαρίζα	Μουσικός	Μυτιλήνη
4	Βέτσος Βασίλειος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
5	Βλέτσης Αντώνιος	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη



6	Γαϊτανίδης Παύλος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
7	Γιαννέλος Δημήτρης	Αν. καθ. τμ. μουσ. σπ. Ιονίου Παν.	Κέρκυρα
8	Ελευθεριάδης Ελευθέριος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
9	Εξάρχου Καλλιόπη	Λέκτορας τμ. Γαλλικής Φιλολογίας ΑΠΘ	Θεσσαλονίκη
10	Εφραιμίδου Λευκή	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
11	Ζυγούρας Στέργιος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
12	Καπετανάκης Χαράλαμπος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
13	Κεντρωτής Κωνσταντίνος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
14	Κεχαγιάς Ηλίας	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
15	Κουλαξίδης Στέργιος	Μαθηματικός	Θεσσαλονίκη
16	Κυριαζικίδου Παναγιώτα	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
17	Κωστούλα Άννα	Φυσικός	Θεσσαλονίκη
18	Μερκενίδου Ελένη	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
19	Μοσχογιάννης Αστέριος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
20	Μόσχου Ευαγγελία	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
22	Νευροκοπλή Βασιλική	Δασκάλα	Θεσσαλονίκη
22	Οσλιανίτου Θεοπίστη	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
23	Παναγιωτίδης Μιχάλης	Θεολόγος, υποψ. Δημοτικός άρχων	Θεσσαλονίκη
24	Παπαγιαννίδης Κωνσταντίνος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
25	Παπαδόπουλος Χαράλαμπος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
26	Παπαδοπούλου Ελένη	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
27	Παπανδρίκου Γερασιμούλα	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
28	Παπαντωνίου Μαρία	Φοιτ. Νοσηλευτικής ΤΕΙ Ηπείρου	Ιωάννινα
29	Παππιάς Μιλτιάδης	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
30	Πολιτίδου Ελισσάβητ	Μαθηματικός	Θεσσαλονίκη
31	Ρέμπας Μιχαήλ	Φιλολόγος	Μυτιλήνη
32	Σαρακινίδου Σοφία	Μαθηματικός	Θεσσαλονίκη
33	Σεφεριάδου Καλλιόπη	Γαλλικής Φιλολογίας	Θεσσαλονίκη
34	Σινάνης Χαράλαμπος	Μαθηματικός	Θεσσαλονίκη
35	Σκαρλάτου Θάλεια	Ηθοποιός	Θεσσαλονίκη
36	Σολάκογλου Δημήτριος	Γερμ. Φιλολογίας	Ξάνθη
37	Σουλιώτη Φωτεινή	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
38	Σταματίου Γεώργιος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
39	Συμεωνίδης Θεόδωρος	Δάσκαλος	Θεσσαλονίκη
40	Συμεωνίδης Χαράλαμπος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
41	Συμεωνίδου Μάρθα	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
42	Σώνη Ευθυμία	Νηπιαγωγός	Θεσσαλονίκη
43	Φιρλίγκος Θεόδωρος	Πολ. Μηχανικός Διδάσκ. ΤΕΕ	Μυτιλήνη

ενώ παράλληλα, συστοιχίζονται έως τώρα άλλοι 190 συνυπογράψαντες πολίτες, μεταξύ των οποίων 127 εκπαιδευτικοί



# 1ος ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΣ ΜΟΥΣΙΚΟΣ ΜΑΘΗΤΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ

## ΑΙΤΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

ΟΝΟΜΑ ΣΧΟΛΕΙΟΥ .....

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ..... ΤΗΛ. ....

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ .....

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ ΚΑΘΗΓΗΤΗ .....

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΑ ΜΕΛΩΝ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ

ΗΛΙΚΙΑ

1) .....

2) .....

3) .....

4) .....

5) .....

6) .....

7) .....

8) .....

### ΑΤΟΜΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ

ΗΛΙΚΙΑ

1) .....

### ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΜΟΥΣΙΚΗ

ΕΝΤΕΧΝΟ

ΛΑΪΚΟ

ΠΟΠ

ΡΕΜΠΕΤΙΚΟ

ΞΕΝΗ ΜΟΥΣΙΚΗ

ΠΑΡΑΚΑΛΟΥΜΕ

ΣΗΜΕΙΩΣΤΕ

ΤΑ ΟΡΓΑΝΑ

ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΕΙΤΕ

.....  
.....  
.....  
.....

ΤΗΛ. ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: Δ/ΒΑΘΜΙΑΣ ΑΝΑΤ.ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ: 2310.566854, Δ. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ 2310.640236  
ΕΡΤ3: 2310.299728

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ

**ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΩΝ ΤΟΥ ΜΟΥΣΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ**  
**ΨΗΦΙΣΜΑ ΕΚΤΑΚΤΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ 5ης ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2006**

Αφορμή της ενεργοποίησης του συλλόγου είναι η προβαλλόμενη σήμερα εκπομπή "Πάμε Καλά – 1<sup>ο</sup> Μελωδώραμα – Πάμε Μελωδώραμα" από τον τηλεοπτικό σταθμό της ΕΤ3, τμήμα της κρατικής ΕΡΤ Α.Ε. Στην εκπομπή παρουσιάζονται-προβάλλονται διαδοχικά, θέματα που αφορούν στους Πανελλήνιους Μαθητικούς Καλλιτεχνικούς Αγώνες του ΥΠΕΠΘ, και ο 1<sup>ος</sup> τηλεοπτικός μουσικός μαθητικός διαγωνισμός της ΕΡΤ3. Η διαδικασία έγκρισης του αιτήματος της ΕΡΤ3 από το ΥΠΕΠΘ παρέκαμψε παράγοντες της εκπ/σης (Γ. Δ/νσεις, Συμβούλους, Π.Ι.) ενώ η διαδικασία συμμετοχής παρέκαμψε Γονείς και Συλλόγους διδασκόντων, μεταθέτοντας το βάρος της υπογραφής των αιτήσεων συμμετοχής μαθητών στους Δ/ντες των Σχολικών Μονάδων και αφήνοντας ουσιαστικά έκθετες τις σχολικές κοινότητες.

Οι παράγοντες της εκπομπής έχουν μέχρι σήμερα χρησιμοποιήσει μαθητές, με τρόπο που έρχεται σε αντίθεση με τους σκοπούς της δημόσιας παιδείας, σε τηλεοπτικά πλαίσια που ξεπερνούν κάποιες φορές και τα όρια του χυδαίου. Στην προαναφερόμενη εκπομπή παρουσιάζονται μαθητές πλαισιωμένοι από διαφημιστές και ιδιωτικούς φρουρούς ασφάλειας. Τα παιδιά προτρέπονται έντονα να συμμετάσχουν στη διαδικασία αυτή, έχοντας την εντύπωση ότι η δουλειά τους θα γίνει γνωστή, αφού η τελική "επιβράβευση", όπως τονίζεται από την ΕΡΤ, είναι ένα συμβόλαιο με δισκογραφική εταιρία, ενώ οι επί μέρους νικητές εξασφαλίζουν εμφανίσεις σε μουσικές σκηνές της πόλης, δέλεαρ απαράδεκτα και ασύμβατα με τις παιδαγωγικές αρχές.

Πρόκειται χωρίς αμφιβολία για μια αγοραία προσέγγιση της μουσικής, προς το παρόν, παιδείας, άμεσα καθοριζόμενης από την διαφήμιση-τηλεθεατή, που απέχει από την ουσία της δημόσιας παιδείας.

Είναι προφανές ότι ενώ η ΚΡΑΤΙΚΗ και άμεσα επιχορηγούμενη από τον πολίτη ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ έχει υποχρέωση να συνεισφέρει στην ανάπτυξη του πολιτισμού, συμπλέει με εμπορικές εκπομπές του συρμού και σύρει τους μαθητές "στο πνεύμα της Γιουροβίζιον", προβάλλοντας εκτός των άλλων μέσω του τρόπου ψηφοφορίας με μηνύματα SMS, μια ψευδαίσθηση δημοκρατίας που στην ουσία αποτελεί ευτελισμό της.

Για όλους αυτούς τους λόγους και επειδή επί πλέον οι συντελεστές της εκπομπής αναφέρονται στην συνεργασία υπηρεσιών του ΥΠΕΠΘ (Περιφερειακή Δ/ση Εκ/σης Κ. Μακεδονίας, Δ/νσεις Δευτεροβάθμιας και Πρωτοβάθμιας Εκ/σης, Γραφεία Πολιτιστικών θεμάτων), ενιστάμεθα, στηρίζοντας τους συνταγματικά προσδιορισμένους στόχους και τη φιλοσοφία της παιδείας, εκφράζοντας την αντίθεσή μας στην προτεινόμενη ιδιωτεία και την άρνησή μας στην εισχώρηση της ιδιωτικής οικονομίας στο χώρο της παιδείας.

Τέλος θα πρέπει να τονίσουμε ότι δεν ανεχόμαστε τον εμπαιγμό στον οποίο υποβάλλεται η εκπαιδευτική κοινότητα στο σύνολό της, όταν η όλη διαδικασία εμφανίζεται ως ανάγκη ανάδειξης της αγάπης μαθητών και καθηγητών προς τη μουσική.

# Πρωτοβουλία εκπαιδευτικών

για μια οριζόντια - αντιπροσωπευτική συνδικαλιστική δράση

## Γ' Σύγκληση

<http://protouvoulia.net/3sygklisi.htm>

Ακριβής απομαγνητοφώνηση αποσπάσματος συνέντευξης του προϊσταμένου της Δ/σης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Θεσσαλονίκης στην εκπομπή "Πάμε Μελωδόραμα" της ET 3 (11-4-2006)

*...Για πρώτη φορά, και το τονίζω, για πρώτη φορά δίνεται η ευκαιρία στο δημόσιο σχολείο, σε όλα τα σχολεία, να το πω έτσι, γιατί είμαι διευθυντής όλων των τύπων σχολείων, να προβάλλει το έργο το οποίο γίνεται. Και να φύγουμε απ' αυτήν τη μίζερη απαξίωση, γενικά, των κακοπροαίρετων και διαφόρων άλλων κύκλων που πάντοτε, όταν δεν έχουν να παρουσιάσουν κάτι, κατακρίνουν. Με την ευκαιρία, γιατί πρέπει να το πω κι αυτό το πράγμα, βγήκαν ορισμένοι, καλοθελητές, κακοπροαίρετα, για να κατακρίνουν αυτό ακριβώς το οποίο γίνεται εδώ πέρα. Μα, πρέπει να σας πω ότι τα καρποφόρα δέντρα πετροβολούν. Ε, αυτοί οι κύριοι, αν θέλουν να προσφέρουν κάτι, και αν είναι και εκπαιδευτικοί, τόσο το χειρότερο, ας αναλάβουν στα σχολεία μέσα, αυτά τα προγράμματα. Όχι μόνο να κατακρίνουν. Και το λέγω αυτό, γιατί πρέπει να το πώ, μου ήρθε κάτι σήμερα, από μία ομάδα, ε, εν πάσει περιπτώσει ανθρώπων, Ελλήνων, πολιτών μας, καθόλα ας πούμε αξιαγάπητων πολιτών, αλλά θα πρέπει να έχουνε την ωριμότητα, να έρθουν ευθέως και να πούνε τη δικιά τους άποψη που σε μία δημοκρατία είναι σεβαστή.*

*... κοιτάζτε, και να μην ξέρουνε ένα κι ένα πόσο κάνουν, δύο, είναι σχήμα λόγου, το ότι σήμερα τα παιδιά απέκτησαν αυτή την εμπειρία εδώ, δε θα το ξεχάσουν σε όλη τους τη ζωή, θα πουν ότι πήγαμε στην τηλεόραση, αυτό που θέλουν πολλοί και δεν μπορούν να το πετύχουν.*

Για την αναδημοσίευση:

Πρωτοβουλία Εκπαιδευτικών  
για μια Οριζόντια-Αντιπροσωπευτική Συνδικαλιστική Δράση

ως συμπαράσταση

"...στα παιδιά με τα πρησμένα πόδια που τους έλεγαν αλήτες"  
( Οδυσσέας Ελύτης, Άξιον Εστί )

12 Απριλίου 2006

1	Αθανασιάδης Παύλος	Βιοτέχνης Επίπλων	Ωραιόκαστρο
2	Ακριτίδου Ιωάννα	Φυσ. Αγωγής	Θεσσαλονίκη
3	Αλεξάκη Αναστασία	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
4	Αλμπάνη Θεοδοσία	Νηπιαγωγός	Θεσσαλονίκη
5	Ανανιάδης Παναγιώτης	Καθ. Επιστημ. Γραμματισμού ΣΔΕ	Θεσσαλονίκη
6	Ανδρεάδης Γιάγκος	Πρόεδρος τμ. ΕΜ Παντείου Παν.	Αθήνα
7	Ανδριανάκη Κατερίνα	Μουσικός	Θεσσαλονίκη

8	Αποστολόπουλος Θωμάς	Δρ Μουσικολογίας - Νομικός	Έδεσσα
9	Αργυράκης Παναγιώτης	Φυσ. Αγωγής	Λήμνος
10	Αργυρίου Βενεσιάνα	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
11	Βαλαβάνης Θανάσης	Χημικός - Οργανοποιός - Μουσικός	Θεσσαλονίκη
12	Βαλέτ Ιωσήφ	Μουσικολόγος-Συνθέτης	Αθήνα
13	Βαμβουκλή Μαρίζα	Μουσικός α/θμιας εκ/σης	Μυτιλήνη
14	Βενετικίδης Παντελής	Ιδ. Υπάλληλος	Θεσσαλονίκη
15	Βέτσος Βασίλειος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
16	Βλάχος Γεράσιμος	Καθηγητής Μουσικής	Κέρκυρα
17	Βλέτσης Αντώνιος	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
18	Βλέτσης Κωνσταντίνος	Ιερέας	Θεσσαλονίκη
19	Βλέτσης Νικόλαος	Ζωγράφος	Θεσσαλονίκη
20	Βογιατζή Κατερίνα	Δικηγόρος - Αντιπρ. Συλ. Γον. & Κηδ. Μ.Σ.Θ.	Θεσσαλονίκη
21	Βογιατζής Βασίλειος	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
22	Βουλκίδου Αθανασία	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
23	Γαϊτανίδης Παύλος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
24	Γεωργιάδης Ελευθέριος	τ. Άρχων Λαμπαδάριος της Μ.τ.Χ.Ε.	Θεσσαλονίκη
25	Γεωργιάδης-Φίλικας Κων/νος	Απόφοιτος ΜΣΘ - Φοιτητής ΑΠΘ	Θεσσαλονίκη
26	Γιαννέλος Δημήτριος	Αν. Καθηγ. Τμ. Μουσ. Σπουδ. Ιονίου Πανεπ.	Κέρκυρα
27	Γιάννηλερ Κοσμάς	Φυσ. Αγωγής	Θεσσαλονίκη
28	Γιάντσιος Στέργιος	Ερευνητής ΕΚΕΤΑ	Θεσσαλονίκη
29	Γιωτάκη Γεωργία	Καθηγήτρια Χορού - Χορολόγος	Κέρκυρα
30	Γούσιος Γεώργιος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
31	Δάδη Μαρία	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
32	Δάνη Άννα	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
33	Δαπέργολα Σοφία	Φυσικός	Θεσσαλονίκη
34	Διονυσίου Ζωή	Διδάσκ. Ιονίου Πανεπιστημίου	Κέρκυρα
35	Δουκίδου Ελένη	Υπάλληλος ΕΛΤΑ	Θεσσαλονίκη
36	Εκλεκτός Κωνσταντίνος	Δάσκαλος	Θεσσαλονίκη
37	Ελευθεριάδης Ελευθέριος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
38	Εξάρχου Καλλιόπη	Λέκτορας τμ. Γαλλικής Φιλολογίας ΑΠΘ	Θεσσαλονίκη
39	Ζυγούρας Στέργιος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
40	Θεοδωράκης Νίκος	Μουσικός Παραγωγός	Θεσσαλονίκη
41	Θεοδωρίδης Νίκος	Ε.Ε.ΔΙ.Π. Ι- Μουσικής Πανεπ. Δ. Μακεδονίας	Φλώρινα
42	Θωίδης Δημήτριος	Οικονομολόγος	Θεσσαλονίκη
43	Θωίδης Χαράλαμπος	Έμπορος	Θεσσαλονίκη
44	Ιωαννίδου Κωνσταντούλα	Βιολόγος	Θεσσαλονίκη
45	Ιωάννου Δημήτρης	Καθηγητής Κ.Ω.Θ.	Θεσσαλονίκη
46	Καϊμάκης Ιωάννης	Επικ. καθ. Τμ. Μουσ. Σπουδών Α.Π.Θ.	Θεσσαλονίκη
47	Καλαϊτζίδης Κυριάκος	Μουσικός-Καλλ. Δ/ντης "Εν Χορδαίς"	Θεσσαλονίκη
48	Καμαριάρης Κώστας	Ιστοριοδίφης - Καραγκιοζοπαίχτης	Αθήνα
49	Καραγιάννη Παρασκευή	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
50	Καραπινίδης Άγγελος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
51	Κατσανεβάκη Αθηνά	Ε.Ε.ΔΙ.Π. Πανεπ. Μακεδονίας - τ.διδ. Μ.Σ.Θ.	Θεσσαλονίκη
52	Κεμανετζή Παναγιώτα	Νοσηλεύτρια	Θεσσαλονίκη
53	Κεντρωτής Κωνσταντίνος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
54	Κεχαγιάς Ηλίας	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
55	Κεχίδου Θεοδοσία	Ιατρός	Θεσσαλονίκη
56	Κεχρή Μαρία	Θεολόγος	Θεσσαλονίκη
57	Κζούνιας Μιχάλης	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
58	Κοροβίνης Θωμάς	Συγγραφέας - Τραγουδοποιός - Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
59	Κοσώνα Φανή	Μουσικός	Αθήνα
60	Κοτζαβαϊδου Θεοδοσία	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
61	Κουγιουμτζή Ευαγγελία	Φοιτήτρια Φιλοσ-Παιδ. ΑΠΘ	Θεσσαλονίκη
62	Κουλαξίδης Στέργιος	Μαθηματικός	Θεσσαλονίκη

63	Κουπουρτιάδου Ελισάβετ	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
64	Κουσιμανής Ιορδάνης	Μουσικός	Βέροια
65	Κουτσούρης Αρχέλαος	τ. Πρόεδρος ΕΛΜΕ Θεσ/νίκης	Θεσσαλονίκη
66	Κρομμύδας Σταύρος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
67	Κυριαζικίδου Τότα	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
68	Κυρίτση Έλενα	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
69	Κωνσταντινίδης Αντώνιος	Φυσικός - Υπεύθ. Σ.Ε.Π. Χαλκιδικής	Πολύγυρος
70	Κώστογλου Θεοδώρα-Κλαίρη	Χημικός	Θεσσαλονίκη
71	Κωστούλα Άννα	Φυσικός	Θεσσαλονίκη
72	Λάσκαρης Σταύρος	Οικονομολόγος	Θεσσαλονίκη
73	Λασπά Χριστίνα	Γερμανικής Φιλολογίας	Θεσσαλονίκη
74	Λέκκας Σόλων	Λιθογράφος - Τραγουδιστής	Μυτιλήνη
75	Λέκκας Σταμάτης	Μουσικός	Πάτρα Quincy
76	Λιαρόπουλος Παναγιώτης	Δρ Μουσικολογίας - Συνθέτης	Massachusetts
77	Λιάτσου Παυλίνα	Μουσικοπαιδαγωγός-Διδάσκ. ΑΠΘ	Θεσσαλονίκη
78	Λιθοπούλου Δωροθέα	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
79	Μάλλιου Μαρίνα	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
80	Μαμζορίδου Χαρούλα	Γαλλικής Φιλολογίας	Θεσσαλονίκη
81	Μαρτίδης Δημήτριος	Καθ. Σχ. Καλών Τεχνών ΑΠΘ	Θεσσαλονίκη
82	Μασσαλάς Βασίλης	Μουσικός	Αθήνα
83	Μαστέλλος Χρήστος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
84	Ματσαρίδης Στέλιος	Φυσικής Αγωγής	Θεσσαλονίκη
85	Μερκενίδου Ελένη	Φιλολόγος-Διδάσκ. Φιλοσοφ. ΑΠΘ	Θεσσαλονίκη
86	Μεταξά Ευτυχία	Μουσικός	Μυτιλήνη
87	Μίχου Μαρία	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
88	Μοσχογιάννης Αστέριος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
89	Μόσχου Ευαγγελία	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
90	Μούζα Ειρήνη	Ιατρός	Θεσσαλονίκη
91	Μπαλτάς Άλκης	Συνθέτης-Διευθ. Ορχ-Διδασκ. ΑΠΘ	Αθήνα
92	Μπαρούτας Ιωάννης	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
93	Μπεινά Ειρήνη	Μουσικός	Πέλλα
94	Μπλέτσας Σταύρος	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
95	Μπουλάκη Ειρήνη	Φυσικός	Θεσσαλονίκη
96	Μπουργουτζής Ηλίας	Δάσκαλος - Καραγκιοζοπαίκτης	Κέρκυρα
97	Μπούρδαλας Παναγιώτης	Φυσικός-π.θ.εολογ.-Αντιπρ.Α' ΕΛΜΕ Αχαΐας	Πάτρα
98	Μπουρλίδης Τάκης	Συνταξ.- τ. Λγχος 16ου Στγμ. Ε.Λ.Α.Σ. Βερμίου	Νάουσα
99	Μπουρλίδου Αικατερίνη	Ιατρός	Θεσσαλονίκη
100	Μυστακίδης Δημήτριος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
101	Νάτσης Θωμάς	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
102	Νευροκοπλή Βασιλική	Δασκάλα	Θεσσαλονίκη
103	Νικολαΐδης Αλέκος	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
104	Νικολαΐδης Γεώργιος	Μαθηματικός	Θεσσαλονίκη
105	Ξενιτίδου Κατερίνα	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
106	Οσλιανίτου Θεοπίστη	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
107	Παναγιωτίδης Μιχάλης	Θεολόγος, υποψ. Δημοτικός άρχων	Θεσσαλονίκη
108	Παπαγεωργίου Δημήτρης	Επικ. Πανεπιστημίου Αιγαίου	Μυτιλήνη
109	Παπαγιαννίδης Κωνσταντίνος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
110	Παπαδόπουλος Γεώργιος-Ιούλιος Παπαδόπουλος Δημήτρης	Δρ Μουσικολογίας	Θεσσαλονίκη
111	(Σταυριώτης)	Συγγραφέας	Ωραιόκαστρο
112	Παπαδόπουλος Χαράλαμπος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
113	Παπαδοπούλου Βασιλική	Μουσικός	Νάουσα
114	Παπαδοπούλου Ελένη	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
115	Παπακωνσταντίνου Βασίλειος	Διευθ. Παιδ. Χορωδίας Αγ. Τριάδας-Θεολόγος	Θεσσαλονίκη

116	Παπανδρικού Γερασιμούλα	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
117	Παπανικολάου Χαρίκλεια	Μουσικοπαιδαγωγός-Διδάσκ. ΑΠΘ	Θεσσαλονίκη
118	Παπαντωνίου Μαρία	Φοιτ. Νοσηλευτικής ΤΕΙ Ηπείρου	Ιωάννινα
119	Παπαντωνοπούλου Βασιλική	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
120	Παπαφιλίππου Φίλιππος	Φιλόλογος	Θεσσαλονίκη
121	Παππάς Δημήτριος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
122	Παππάς Μιλτιάδης	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
123	Πάππος Μανώλης	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
124	Πιτιλάκη Αικατερίνη	Φιλόλογος	Θεσσαλονίκη
125	Πολιτίδου Ελισάβετ	Μαθηματικός	Θεσσαλονίκη
126	Ρακιτζής Πάνος	Φυσικός	Θεσσαλονίκη
127	Ρηγοπούλου Πέπη	Καθηγήτρια τμ. ΕΜ Παντείου Παν.	Αθήνα
128	Ρέμπας Μιχαήλ	Φιλόλογος	Μυτιλήνη
129	Σαρακινίδου Σοφία	Μαθηματικός	Θεσσαλονίκη
130	Σαρόγλου Αναστάσιος	Μαθηματικός	Θεσσαλονίκη
131	Σαφαρή Χάρης	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
132	Σεργίου Παύλος	Μουσικός	Αθήνα
133	Σερενίδου Ανδρονίκη	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
134	Σερενίδου Ελένη	Μουσικός	Ξάνθη
135	Σεφεριάδου Καλλιόπη	Γαλλικής Φιλολογίας	Θεσσαλονίκη
136	Σκαρλάτου Θάλεια	Ηθοποιός	Θεσσαλονίκη
137	Σολάκογλου Δημήτριος	Γερμανικής Φιλολογίας	Ξάνθη
138	Σουλιώτη Φωτεινή	Φιλόλογος	Θεσσαλονίκη
139	Σουργκούνης Σταύρος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
140	Σταματίου Γεώργιος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
141	Σταμούλης Σπύρος	Αγγλ. Φιλολογίας	Θεσσαλονίκη
142	Σταυρούλια Μαρία	Φοιτήτρια	Θεσσαλονίκη
143	Στυλιανού Βίκυ	Σολίστ πιάνου	Αθήνα
144	Συμεωνίδης Θεόδωρος	Δάσκαλος	Θεσσαλονίκη
145	Συμεωνίδης Πολύκαρπος	Ελαιοχρωματιστής	Θεσσαλονίκη
146	Συμεωνίδης Χαράλαμπος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
147	Συμεωνίδου Μάρθα	Φιλόλογος	Θεσσαλονίκη
148	Σώνη Ευθυμία	Νηπιαγωγός	Θεσσαλονίκη
149	Σωτηριάδης Θεόφιλος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
150	Ταβλαρίδου Ολυμπία	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
151	Τανακίδης Λαέρτης	τ. Πρόεδρος ΕΛΜΕ Θεσ/νίκης	Θεσσαλονίκη
152	Τερψιάδης Νίκος	Μαθηματικός	Θεσσαλονίκη
153	Τζοβαρίδου Κλέα	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
154	Τοκμακίδου Ξανθή	Μουσικός - Αρχιτέκτων	Θεσσαλονίκη
155	Τσαρδάκας Απόστολος	Μουσικός	Άρτα
156	Τσεκλίδου Άννα	Ιδ. Υπάλληλος	Θεσσαλονίκη
157	Τσιχλάκης Δημήτρης	Φιλόλογος	Θεσσαλονίκη
158	Φιρλίγκος Θεόδωρος	Πολ. Μηχανικός Διδάσκ. ΤΕΕ	Μυτιλήνη
159	Φυλακτός Ευάγγελος	Γλύπτης	Ωραιόκαστρο
160	Φωτιάδης Ζαφείρης	Προεδρος Πανελ. Έν. Γονέων Μουσ. Σχολείων	Θεσσαλονίκη
161	Χαλκίδης Χαράλαμπος	Ιατρός	Θεσσαλονίκη
162	Χαραλαμπίδης Απόστολος	Φιλόλογος	Θεσσαλονίκη
163	Χαριστού Μαρία	Αγγλ. Φιλολογίας - Υπ. Σ.Ε.Π. Χαλκιδικής	Πολύγυρος
164	Χαριτίδης Λάζαρος	Πολ. Μηχανικός - Εκπαιδευτικός	Θεσσαλονίκη
165	Χουρπουλιάδης Γεώργιος	Πληροφορικής	Θεσσαλονίκη
166	Χουρπουλιάδης Ηλίας	Ιατρός	Θεσσαλονίκη
167	Χουρπουλιάδης Θεόδωρος	Υπάλληλος ΑΠΘ	Θεσσαλονίκη
168	Χριστοδούλου Ελευθερία	Φοιτήτρια	Θεσσαλονίκη
169	Ψυχλούδης Νικηφόρος	Ιερέας - Δάσκαλος	Θεσσαλονίκη

# Πρωτοβουλία εκπαιδευτικών

για μια οριζόντια - αντιπροσωπευτική συνδικαλιστική δράση

## Β' & Γ' ΣΥΓΚΛΗΣΗ - ΑΝΑΚΑΤΑΓΡΑΦΗ

### Πάμε Καλύτερα !

[http://protovoulia.net/B3\\_Anakatagrafi.htm](http://protovoulia.net/B3_Anakatagrafi.htm)

Σήμερα, «παγκόσμια ημέρα της μουσικής», αισθανόμαστε την ανάγκη να απευθύνουμε χαρμόσυνο άγγελμα και χαιρετισμό αλληλεγγύης. Μετά τρίμηνη, αταλάντευτη πορεία και στάση, η δράση της «Πρωτοβουλίας εκπαιδευτικών για μια οριζόντια - αντιπροσωπευτική συνδικαλιστική δράση» που συνοψίστηκε στις ΣΥΓΚΛΗΣΕΙΣ Β' & Γ' απέδωσε καρπούς στο θέμα: άνευ όρων και ορίων τηλεοπτικοποίηση της Συνταγματικώς προσδιορισμένης παιδείας που συναρθρώθηκαν στην τηλεοπτική παραγωγή "Μελωδόραμα-1ος μαθητικός τηλεοπτικός διαγωνισμός". Η άκρατη και αιφνίδια εισχώρηση του ίδιου και της ιδιοτελείας στο κοινόν και στο δημόσιον της Παιδείας, αφού αρχικά αναδιπλώθηκε, τελικά υπεχώρησε. Ο συνήθης, εκφυλισμένος, αγοραίος, «φιλόμουσος» ορισμός της μουσικής εντός της παιδείας, επίσης. Η τηλεθέαση ως κριτής πάντων και πασών δεν κατόρθωσε να επιβάλλει το θέσφατο «είμαι στην tv, άρα υπάρχω». Τελικό όφελος: η κατάδειξη του σαθρού οικοδομήματος της (τηλε)διεύρυνσης του δημόσιου τομέα και της σύμπραξής του με τον ιδιωτικό.

Ο (έντυπος) Τύπος, αν και λαγοκοιμώμενος ως επί το πλείστον, έβγαλε τελικά στο φως τις απόψεις της «Πρωτοβουλίας» και καλύπτοντας τα συμβάντα, δημιούργησε επαρκή ερείσματα για πανελλήνια διάχυση ενός θέματος κατ' αρχήν τοπικού χαρακτήρα. Η άμεση απάντηση στην δόλια προσπάθεια «δημοσιογράφου» να χτυπήσει κάτω από τη μέση τους καθηγητές μουσικής του Μουσικού Σχολείου Θεσσαλονίκης, απέφερε εν τέλει ενίσχυση του κύρους, και απεκατέστησε το «τρωθέν» ήθος, τόσο των συναδέλφων όσο και τα προς στιγμήν σε «κρίση» χαρακτηριστικά της Πρωτοβουλίας μας.

Χωρίς κομματικές δεσμεύσεις και αγκυλώσεις, αλλά και μακριά από δογματικούς αφορισμούς της συνδικαλιστικής δράσης, η ασυνήθιστη αντιμετώπιση ενός καίριου πολιτικού διακυβεύματος από την «Πρωτοβουλία», όχι μόνο αφύπνισε και συντόνισε τον παραδοσιακώς δομημένο συνδικαλισμό σ' ένα «πρωτοβουλιακό» μήκος κύματος, αλλά ταυτόχρονα ανέδειξε το ώριμο αίτημα για απεγκλωβισμό από τα συνδικαλιστικά μας αδιέξοδα.

Η προσφυγή στο Συνήγορο του Πολίτη/Παιδιού, η ενημέρωση των βουλευτών της περιφέρειας Θεσσαλονίκης, των βουλευτών της διαρκούς επιτροπής μορφωτικών υποθέσεων, των αρμοδίων παραγόντων του ΥΠΕΠΘ, σ' όλο το εύρος της διοικητικής πυραμίδας και των παραγόντων της τοπικής αυτοδιοίκησης, απετέλεσαν ικανές συνθήκες για να αποτρέψουν τον τελικό εξευτελισμό της εκπαιδευτικής κοινότητας, η οποία επρόκειτο να συρθεί στην (εξαγγελθείσα για την «παγκόσμια ημέρα της μουσικής») απονομή του "δώρα της επιβράβευσης".



Στην ευόδωση των δράσεων μας, συνέβαλε καταλυτικά η χρήση των ψηφιακών μέσων και του διαδικτύου που αξιοποιήθηκαν ως μέσα πληροφόρησης και άμεσου διαλόγου. Η μόνιμη δικτυακή παρουσία αποτελεί ένα ακόμα αναπτυσσόμενο μέσο των πολιτικών δράσεων στη νέα εποχή.

Η πρώτη και επιτυχής δράση της «Πρωτοβουλίας» την πιστώνει με τιμή, και τη χρεώνει με ευθύνη. Διεκδικώντας στην πράξη την επιβεβαίωση του τίτλου της, η «Πρωτοβουλία» αντλεί από την ανάγκη προσωπικής έκφρασης, προχωρεί με επιλεκτική σύμπραξη, και πραγματώνεται σε θέσεις/δράσεις που, ξεκινώντας από τη βάση, αναπτύσσονται σε οριζόντια κατ' αρχήν διάταξη, με τελικό αίτημα/αποδέκτη μιαν ευρύτερη κοινωνική συναίνεση. Με άλλα λόγια, μια «Πρωτοβουλία» δεν εστιάζει στα συνδικαλιστικά αιτήματα με τον παραδοσιακό τρόπο, ως "περιχαρακωμένη πρακτική", αλλά, ως "κατ' έννοιαν δράση", διεκδικεί κοινωνικά αιτήματα μέσα από ένα προσωποκεντρικό μοντέλο. Μη έχοντας δεδομένη τη βάση της, κάθε «Πρωτοβουλία» έρχεται αυτόκλητη, να διοχετεύσει τις προσωπικές θεωρήσεις ενός εκάστου σε μια προοπτική κοινών θέσεων και πολιτικών πρακτικών.

Πάμε Καλύτερα!

Με θερμούς αγωνιστικούς χαιρετισμούς

21 Ιουνίου 2006

1	Ανανιάδης Παναγιώτης	Καθ. Επιστημ. Γραμματισμού ΣΔΕ	Θεσσαλονίκη
2	Αργυράκης Παναγιώτης	Φυσ. Αγωγής	Λήμνος
3	Βαλαβάνης Θανάσης	Χημικός - Οργανοποιός - Μουσικός	Θεσσαλονίκη
4	Βαμβουκλή Μαρίζα	Μουσικός	Μυτιλήνη
5	Βέτσος Βασίλειος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
6	Βλέτσος Αντώνιος	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
7	Βογιατζή Κατερίνα	Δικηγόρος - Αντιπρ. Συλ. Γον. & Κηδ. Μ.Σ.Θ.	Θεσσαλονίκη
8	Δάνη Άννα	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
9	Ελευθεριάδης Ελευθέριος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
10	Εξάρχου Καλλιόπη	Λέκτορας τμ. Γαλλικής Φιλολογίας ΑΠΘ	Θεσσαλονίκη
11	Εφραιμίδου Λευκή	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
12	Ζυγούρας Στέργιος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
13	Ιωαννίδου Κωνσταντούλα	Βιολόγος	Θεσσαλονίκη
14	Κεντρωτής Κωνσταντίνος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
15	Κεχαγιάς Ηλίας	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
16	Κοροβίνης Θωμάς	Συγγραφέας - Τραγουδοποιός - Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
17	Κοσώνα Φανή	Μουσικός	Αθήνα
18	Κοτζαβαΐδου Θεοδοσία	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
19	Κουλαξίδης Στέργιος	Μαθηματικός	Θεσσαλονίκη
20	Κουτσούρης Αρχέλαος	τ. Πρόεδρος ΕΛΜΕ Θεσ/νίκης	Θεσσαλονίκη
21	Κυριάκου Ασκληπιάδα	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
22	Λάσκαρης Σταύρος	Οικονομολόγος	Θεσσαλονίκη
23	Λιθοπούλου Δωροθέα	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
24	Μερκενίδου Ελένη	Φιλολόγος-Διδάσκ. Φιλοσοφ. ΑΠΘ	Θεσσαλονίκη
25	Μίχου Μαρία	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
26	Μπαλάς Άλκης	Συνθέτης-Διευθ. Ορχ-Διδασκ. ΑΠΘ	Αθήνα
27	Μπούρδαλας Παναγιώτης	Φυσικός-ππ.Θεολογ.-Αντιπρ.Α' ΕΛΜΕ Αχαΐας	Πάτρα

28	Νευροκοπή Βασιλική	Δασκάλα	Θεσσαλονίκη
29	Οσλιανίτου Θεοπίστη	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
30	Παναγιωτίδης Μιχάλης	Θεολόγος, υποψ. Δημοτικός άρχων	Θεσσαλονίκη
31	Παπαγιαννίδης Κωνσταντίνος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
32	Παπαδόπουλος Γεώργιος- Ιούλιος	Δρ Μουσικολογίας	Θεσσαλονίκη
33	Παπαδοπούλου Βασιλική	Μουσικός	Νάουσα
34	Παπαδοπούλου Ελένη	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
35	Παπανδρίκου Γερασιμούλα	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
36	Παπαφιλίππου Φίλιππος	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
37	Παππάς Μιλτιάδης	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
38	Ρέμπας Μιχαήλ	Φιλολόγος	Μυτιλήνη
39	Σαλονικίδου Μάρθα	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
40	Σαρακινίδου Σοφία	Μαθηματικός	Θεσσαλονίκη
41	Σαρόγλου Αναστάσιος	Μαθηματικός	Θεσσαλονίκη
42	Σκαρλάτου Θάλεια	Ηθοποιός	Θεσσαλονίκη
43	Σολάκογλου Δημήτριος	Γερμανικής Φιλολογίας	Ξάνθη
44	Συμεωνίδης Χαράλαμπος	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
45	Συμεωνίδου Μάρθα	Φιλολόγος	Θεσσαλονίκη
46	Σώνη Ευθυμία	Νηπιαγωγός	Θεσσαλονίκη
46	Ταβλαρίδου Ολυμπία	Μουσικός	Θεσσαλονίκη
47	Φιρλίγκος Θεόδωρος	Πολ. Μηχανικός Διδάσκ. ΤΕΕ	Μυτιλήνη

Στέργιος Ζυγούρας  
Κ. Καραμανλή 14  
551 33 Καλαμαριά  
τηλ. 2310456685  
[szygouras@yahoo.com](mailto:szygouras@yahoo.com)

Προς το  
Συνήγορο του Πολίτη/ Συνήγορο του Παιδιού  
Χατζηγιάννη Μέξη 5  
115 28 Αθήνα  
[cr@synigoros.gr](mailto:cr@synigoros.gr)

Τρίτη 9 Μαΐου 2006

Με την παρούσα καταγγελία σας καλώ να εξετάσετε το ζήτημα της παρουσίας ανηλίκου σε τηλεοπτική εκπομπή, χωρίς την έγκριση γονέα ή κηδεμόνα.

Πρόκειται για την εκπομπή της ΕΤ3 "**Πάμε Καλά-1ο Μελωδόγραμμα-Μουσική Συνάντηση Σχολείων Ν. Θεσσαλονίκης**", η οποία μεταδίδεται από τις 17 Μαρτίου 2006 κάθε Τετάρτη και Παρασκευή. Η εκπομπή είναι ένας "μουσικός διαγωνισμός" μαθητών της δευτεροβάθμιας (επί του παρόντος) παιδείας. Οι μαθητές βρίσκονται στο στούντιο "εκπροσωπώντας" το Σχολείο στο οποίο φοιτούν και το κοινό καλείται να "ψηφίζει" με μηνύματα SMS την καλύτερη παρουσία από τις τέσσερις κάθε εκπομπής. Καθώς όμως κάθε σχολείο μπορεί να έχει όσες συμμετοχές επιθυμεί (σύμφωνα με την ΕΡΤ3), είναι φανερό ότι ο μαθητής δεν εκπροσωπεί το σχολείο, αλλά τον εαυτό του.

Τα καίρια θέματα στο όλο ζήτημα είναι **A)** ότι ο Προϊστάμενος της Σχολικής Μονάδας καθ' υπέρβαση των καθηκόντων του υπογράφει αποκλειστικά και μόνον αυτός την ΑΙΤΗΣΗ συμμετοχής του μαθητή, ο οποίος βρίσκεται το απόγευμα (ώρα εκτός σχολείου, ώρα που επιπίπτει στη γονική μέριμνα), έτσι ώστε ο μαθητής (στην προκειμένη περίπτωση το παιδί μου) να εκτεθεί τηλεοπτικά, χωρίς τη συγκατάθεση του γονέα/κηδεμόνα. **B)** Η εκπομπή έχει αποκλειστικό στόχο το ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΟΦΕΛΟΣ ΤΗΣ ΕΡΤ3, κάτι που προκύπτει από την έμμεση/άμεση διαφήμιση. Σε κάθε εκπομπή κάποιος "προσκεκλημένος" καλλιτέχνης, παραγωγός, παράγοντας, εμφανίζεται εμβόλιμα μεταξύ των "διαγωνιζομένων" και αναφέρεται στα τρέχοντα επαγγελματικά του θέματα (εμφανίσεις σε νυχτερινά κέντρα, παραγωγές δίσκων, υπερθεάματα ταχυδακτυλουργών). Το κοινό προτρέπεται από την παρουσιάστρια της εκπομπής να παρακολουθήσει τον καλλιτέχνη.

Η διαφήμιση αυτή σε συνδυασμό με τη διαδικασία των SMS καθιστούν καταγέλαστο και προσβλητικό, ως προς τη μέση νοημοσύνη, τον ισχυρισμό της ΕΡΤ3 για το στόχο που υποτίθεται ότι εξυπηρετεί: την ανάδειξη της αγάπης των μαθητών για τη μουσική και την επιβράβευση μαθητών και καθηγητών.

Όσον αφορά στη νομιμότητα που η ΕΡΤ3 επικαλείται ότι απορρέει από συμφωνία με το Υπ.Ε.Π.Θ, πρέπει να τονιστεί ότι η εκπομπή είναι καθημερινή και αποτελείται από δύο τμήματα: το πρώτο ("Πάμε Μελωδόγραμμα" ΔΕ-ΤΡ-ΠΕ), κατόπιν έγκρισης, προβάλλει τους "Καλλιτεχνικούς Μαθητικούς Αγώνες" που διοργανώνει το Υπ.Ε.Π.Θ κάθε άνοιξη. Το δεύτερο ("1ο Μελωδόγραμμα" ΤΕ-ΠΑ) αποτελεί το διαγωνιστικό μέρος που ήδη περιγράφηκε και για το οποίο δεν υπάρχει έγκριση. Η σκόπιμη σύγχυση που προκαλείται από την ΕΡΤ3 στον τίτλο των δύο εκπομπών (που αλληλοεπικαλύπτονται-ταυτίζονται) στοχεύει στο να χρησιμοποιήσει το πρώτο τμήμα ως υποστήριξη του δευτέρου, που εξ αρχής επεδίωκε αποκλειστικά η ΕΡΤ3, κάτι που φαίνεται και από τα έγγραφα. Ο ψευδής

ισχυρισμός της ΕΡΤ3 ότι το "όλο εγχείρημα" βρίσκεται σε πλήρη γνώση του Υπ.Ε.Π.Θ. γίνεται δύσκολα αντιληπτός, καθώς στο έγγραφο έγκρισης, δίνεται η άδεια στην ΕΡΤ3 να προβάλλει και τους μαθητές που "δραστηριοποιούνται σε παράλληλες καλλιτεχνικές δραστηριότητες". Έτσι η εκπομπή εμφανίζεται ότι κάνει "ρεπορτάζ" για τις καινοτόμες δραστηριότητες που αναπτύσσουν τα σχολεία πέραν του ωρολογίου προγράμματος, ενώ ουσιαστικά χρησιμοποιεί αυτή τη δράση για να προωθήσει το δικό της αυθαίρετο "διαγωνισμό". Αυτό φαίνεται τόσο από το ότι το "ρεπορτάζ" αφορά μόνον στα σχολεία που πρόκειται να παρουσιαστούν στο διαγωνιστικό τμήμα της ΕΡΤ3, όσο και από την ποιότητά του.

Το παράνομο και αντιπαιδαγωγικό διαγωνιστικό τμήμα της εκπομπής της ΕΡΤ3 που υπερβαίνει την έγκριση που έχει από το Υπ.Ε.Π.Θ, καλύπτουν, αρνούμενοι πεισματικά να ελέγξουν την ΕΡΤ3:

- Η Περιφερειακή Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας & Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Κ. Μακεδονίας
- Οι Διευθύνσεις Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Ανατολικής και Δυτικής Θεσσαλονίκης.
- Οι Προϊστάμενοι Σχολικών Μονάδων, που ως τελικοί κριτές και αποδέκτες, υπογράφουν την αίτηση συμμετοχής, υπερβαίνοντας τις αρμοδιότητές τους και έρχονται σε πλήρη αντίφαση με τον εαυτό τους, όταν υλοποιούν το αίτημα του Υπ.Ε.Π.Θ που τους διαβιβάζεται από τον Δ/ντή Εκ/σης της Περιφέρειας: να ζητούν γραπτή συναίνεση του γονέα ή κηδεμόνα για συμμετοχή των μαθητών στο τμήμα προβολής των Πανελληνίων Μαθητικών Καλλιτεχνικών Αγώνων και παράλληλων καλλιτεχνικών δραστηριοτήτων.

Λόγω της διπλής μου ιδιότητας (γονέα και δασκάλου), προτίμησα αρχικά να θέσω το ζήτημα γραπτά, (και ομαδικά) στην Περιφερειακή Δ/νση Κ. Μακεδονίας και στις δύο Δ/νσεις Εκ/σης Θεσ/νίκης, με ιδιαίτερη προβολή στην αντιπαιδαγωγική πλευρά του θέματος, επειδή, εκτός των άλλων, το διαγωνιστικό τμήμα της εκπομπής, κινούμενο στο πνεύμα της Γιουροβίζιον, έρχεται και σε αντίθεση με τους στόχους του αναλυτικού προγράμματος μουσικής και της παιδείας γενικότερα. Παρ' ότι ελπίζαμε σε ευνοϊκή και άμεση αντιμετώπιση, εισπράξαμε δυστυχώς, ύβρεις, απαξίωση και διαστρέβλωση.

Επειδή το παιδί μου συνεχίζει να βρίσκεται εκτεθειμένο στον κίνδυνο να βρεθεί χωρίς τη συγκατάθεσή μου στην εκπομπή της ΕΡΤ3 "1ο Μελωδόραμα", θέτω το ζήτημα υπ' όψιν σας και ελπίζω σε ταχεία διερεύνηση των διοικητικών ή/και ποινικών ευθυνών του Υπ.Ε.Π.Θ., που εκθέτουν άμεσα το παιδί μου στον κίνδυνο της τηλεοπτικής λαίλαπας.

Συνημμένως σας αποστέλλω ένα σύντομο ιστορικό και τα σχετικά έγγραφα, καθώς και το DVD-ROM που εστάλη μαζί με το κείμενο της ένστασης στις διοικητικές αρχές της εκπαίδευσης.

Στέργιος Ζυγούρας



Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ  
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

07/06/2006

Α.Π.: 7175/2006/2

Χειριστές: Νίκη Μπαφέ

Τηλ.: 210 7289817

Άννα Ρούτση

Τηλ.: 210 7289788

Προς:  
κ. Στέργιο Ζυγούρα  
Κ. Καραμανλή 14  
55133 Καλαμαριά

Αγαπητέ κύριε Ζυγούρα,

Ο Συνήγορος του Πολίτη έλαβε την αναφορά σας στις 15/5/2006, στην οποία δόθηκε αριθμός πρωτοκόλλου 7175. Την υπόθεση ανέλαβαν δύο επιστήμονες του Κύκλου Δικαιωμάτων του Παιδιού, οι κ.κ. Νίκη Μπαφέ και Άννα Ρούτση, οι οποίες μελέτησαν προσεκτικά τα στοιχεία της αναφοράς (έγγραφα και οπτικοακουστικό υλικό) και επικοινωνήσαν με τις αρμόδιες υπηρεσίες.

Από τα παραπάνω προκύπτουν τα εξής:

Ως προς το πρώτο σκέλος της αναφοράς σας, ο Συνήγορος του Πολίτη δεν μπορεί να εξακριβώσει εάν όντως έχει ζητηθεί από τους Διευθυντές των σχολείων η γραπτή συναίνεση γονέα ή κηδεμόνα για τη συμμετοχή στις εκπομπές, όπως άλλωστε οφείλεται. Στην αναφορά σας δεν κατονομάζετε συγκεκριμένο σχολείο, με το οποίο έχει προκύψει το συγκεκριμένο πρόβλημα, ενώ σε επικοινωνίας που είχαμε με τη σύζυγό σας, ενημερωθήκαμε ότι δεν υπήρχε συγκεκριμένη σχετική περίπτωση προς διερεύνηση.

Ως προς το δεύτερο σκέλος της αναφοράς σας σχετικά με την ποιότητα και τον χαρακτήρα της εκπομπής «Πάμε Καλά – 1<sup>ο</sup> Μελωδώραμα», ο Συνήγορος του Πολίτη αξιολογεί ότι όντως υπάρχει κάποια σύγχυση που προκαλείται από την ΕΤ-3 σχετικά με την προβολή των Καλλιτεχνικών Αγώνων και άλλων πολιτιστικών δραστηριοτήτων στα σχολεία και με τον διαγωνισμό μαθητών στο τραγούδι, αποκλειστικά για το στούντιο και τη συγκεκριμένη εκπομπή. Το συμπέρασμα αυτό εξάγεται από την αλληλογραφία της ΕΤ-3 με τους αρμόδιους φορείς του ΥΠΕΠΘ σε συνδυασμό με τις μαγνητοσκοπημένες εκπομπές.

Κατόπιν τούτων, η Αρχή απευθύνθηκε στο Τμήμα Αισθητικής Αγωγής και τον αρμόδιο Ειδικό Γραμματέα του Υπουργείου Παιδείας που έχει δώσει την άδειά του για τη συγκεκριμένη εκπομπή. Στην επιστολή αναφέρεται το ιστορικό της υπόθεσης

Χατζηγιάννη Μέξη 5, 115 28 Αθήνα Τηλ.: (210) 728 9703 Fax: (210) 729 2129 e-mail: cr@synigoros.gr



και η σύγκυση που έχει προκληθεί και εφιστάται η προσοχή του Υπουργείου σε θέματα συναίνεσης των γονέων. Επιπλέον συνιστάται να εξετάζει με προσοχή τις σχετικές αιτήσεις των τηλεοπτικών σταθμών για άδεια παραγωγής εκπομπών που αφορούν μαθητές, απαιτώντας μια λεπτομερή περιγραφή των εκπομπών, του στόχου που υπηρετούν και του τρόπου παραγωγής και παρουσίασής τους. Η επιστολή κοινοποιήθηκε στις αρμόδιες Περιφερειακές Διευθύνσεις και Γραφεία Εκπαίδευσης και στην ΕΤ-3 και επισυνάπτεται με την παρούσα.

Σας ευχαριστούμε που απευθυνθήκατε στην Ανεξάρτητη Αρχή «Συνήγορος του Πολίτη».

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**



Με εκτίμηση

Γιόργος Μόσχος  
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη  
Υπεύθυνος Κύκλου Δικαιωμάτων του Παιδιού

Συνημμένο: Ακριβές αντίγραφο της επιστολής του Συνηγόρου του Πολίτη προς τον Ειδικό Γραμματέα του ΥΠΕΠΘ κ. Κ. Ράμμα (Α.Π. 7175/2006/1)



Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη



01/06/2006

Α.Π.: 7175/2006/1

Χειριστές:

Νίκη Μπαφέ

Τηλ.: 210 7289817

Άννα Ρούτση

Τηλ.: 210 7289788

Προς:  
κ. Κωνσταντίνο Ράμμα  
Ειδικό Γραμματέα ΥΠΕΠΘ  
Ξενοφώντος 15<sup>Α</sup>, 10557 Αθήνα

Αξιότιμε κύριε Ράμμα,

Με την παρούσα σας ενημερώνουμε σχετικά με αναφορά που υποβλήθηκε στον Κύκλο Δικαιωμάτων του Παιδιού της Ανεξάρτητης Αρχής «Συνήγορος του Πολίτη» με Α.Π. 7175/15.5.2006. Η αναφορά, συνοδευόμενη από έγγραφα και οπτικοακουστικό υλικό, υποβλήθηκε από γονέα – εκπαιδευτικό, ο οποίος, σε συνεργασία και με άλλους εκπαιδευτικούς έχει ήδη διαμαρτυρηθεί στις σχετικές Διευθύνσεις του ΥΠΕΠΘ.

Αντικείμενο των αιτιάσεων είναι η εκπομπή της ET-3 «Πάμε Καλά – 1<sup>ο</sup> Μελωδώραμα». Ο Συνήγορος του Πολίτη μελέτησε την αίτηση και την αλληλογραφία μεταξύ της ET-3 και των υπευθύνων Διευθύνσεων του ΥΠΕΠΘ, επικοινωνήσε με το ΥΠΕΠΘ και τους αναφερόμενους και παρακολούθησε τις μαγνητοσκοπημένες εκπομπές Μαρτίου- Απριλίου. Από τη μελέτη αυτού του υλικού προκύπτουν τα εξής:

Υπάρχει μια σύγχυση που έχει προκληθεί από τις αιτήσεις της ET-3 και από τα έγγραφα της Δ/νσης Β/βάθμιας Εκπ/σης Ανατολικής Θεσ/κης. Πράγματι υπάρχει ένα έγγραφο της ET-3 με ημερομηνία 9.2.2006 σχετικά με τη διεξαγωγή του 1<sup>ου</sup> τηλεοπτικού μαθητικού μουσικού διαγωνισμού μεταξύ τεσσάρων σχολείων κάθε φορά στην εκπομπή «Πάμε καλά», το οποίο συνοδεύεται από αίτηση συμμετοχής προς τους διευθυντές και καθηγητές των σχολείων (δεν υπάρχει πουθενά μνεία υπογραφής / έγκρισης γονέα ή κηδεμόνα). Το έγγραφο αυτό φαίνεται να

Χατζηγιάννη Μέξη 5, 115 28 Αθήνα Τηλ.: (210) 728 9703 Fax: (210) 729 2129 e-mail: cr@synigoros.gr



κοινοποιήθηκε από την Δ/ση Β/βάθμιας Εκπ/σης Ανατολικής Θεσ/κης (ΑΠ. 908/10.2.2006) στις σχολικές μονάδες προς ενημέρωση των εκπαιδευτικών και των μαθητών.

Παράλληλα υπάρχει ένα μεταγενέστερο έγγραφο-αίτηση της ΕΤ-3 προς την Περιφ. Δ/ση Εκπ/σης Κ. Μακεδονίας (Α.Π. 1401/24.2.2006) που ζητά την άδεια για προβολή των πολιτιστικών δραστηριοτήτων και των Πανελλήνιων Μαθητικών Καλλιτεχνικών Αγώνων των σχολείων για την ίδια εκπομπή. Σε αυτήν ακριβώς την αίτηση υπάρχει έγκριση του αρμόδιου Τμήματος Αισθητικής Αγωγής του ΥΠΕΠΘ υπογεγραμμένο από τον Ειδ. Γραμματέα (Α.Π.26141/Γ1 και ημερομηνία 13.3.2006), το οποίο επισυνάπτεται και αποστέλλεται με συνοδευτικό έγγραφο της Περιφ. Δ/σης Εκπ/σης Κ. Μακεδονίας προς τις αρμόδιες Δ/σεις Εκπ/σης (Α.Π. 1860/13.3.2006), **όπου μάλιστα ορθώς ζητείται η γραπτή συναίνεση των γονέων ή κηδεμόνων.**

Από τα παραπάνω είναι ασαφές το κατά πόσο το Υπουργείο Παιδείας γνώριζε την πρόθεση της ΕΤ-3 να προετοιμάζονται και να διαγωνίζονται ατομικά ή ομαδικά παιδιά, όχι στο πλαίσιο των πολιτιστικών δραστηριοτήτων ή των Αγώνων του σχολείου, αλλά με αποκλειστικό σκοπό την εμφάνιση στην τηλεόραση της ΕΤ-3 για διαγωνισμό με διαδικασία ψηφοφορίας του κοινού μέσω SMS και με έπαθλο δισκογραφικό συμβόλαιο. Από την απάντηση του ΥΠΕΠΘ δεν φαίνεται κάτι τέτοιο, καθώς αυτή εγκρίνει ρητά «*την παρουσίαση του θεσμού των Πανελλήνιων Μαθητικών Καλλιτεχνικών Αγώνων και των πολιτιστικών δραστηριοτήτων των σχολείων*». Επιπλέον φαίνεται ως η Δ/ση Β/βάθμιας Εκπ/σης Ανατολικής Θεσ/κης να είχε προχωρήσει σε ενημέρωση των σχολείων σχετικά με το 1<sup>ο</sup> τηλεοπτικό διαγωνισμό πριν από τη σχετική αλληλογραφία έγκρισης των δραστηριοτήτων της ΕΡΤ που έλαβε χώρα ένα μήνα αργότερα.

Με την επιφύλαξη της ενδεχόμενης ελλιπούς ενημέρωσης της Αρχής, αυτό που προβληματίζει ουσιαστικά τον Συνήγορο του Πολίτη είναι το κατά πόσον αόριστες και ασαφείς προτάσεις εκπομπών που αφορούν ανήλικους μαθητές, μπορούν να κριθούν επαρκείς από το ΥΠΕΠΘ και κατά πόσο ενέχεται εδώ ο κίνδυνος να ερμηνευθούν ευρέως και να χρησιμοποιηθούν για περαιτέρω δράσεις από τους τηλεοπτικούς σταθμούς.

Ένα άλλο θέμα που τονίζεται με την αναφορά είναι ότι η αίτηση για συμμετοχή στην εκπομπή υπογράφεται από τον διευθυντή και καθηγητή του σχολείου κι όχι και από τον γονέα ή κηδεμόνα του παιδιού. Ο Συνήγορος του Πολίτη, μην έχοντας συγκεκριμένες καταγγελίες - παραδείγματα, δεν μπόρεσε να διαπιστώσει την αλήθεια ή όχι αυτών των ισχυρισμών. Ορθώς η Περιφ. Δ/ση ζητά στο έγγραφο της τη γραπτή συναίνεση γονέων ή κηδεμόνων. Ελπίζουμε ότι και στη συνέχεια παρακολούθησε τη συμμόρφωση ή μη των διευθυντών των σχολείων με τον όρο αυτόν.





Ο Συνήγορος του Πολίτη, κατόπιν σχετικού αιτήματος του ΥΠΕΠΘ, είχε παράσχει το Υπουργείο εγγράφως (Α.Π. 185/30.4.2004) τη γνώμη του για θέματα εισόδου των τηλεοπτικών καναλιών στα σχολεία κι ευχαριστεί το Υπουργείο που έχει λάβει υπόψη του την επιστολή αυτήν. Με την παρούσα, και με αφορμή αυτή τη διαμαρτυρία ευαισθητοποιημένων γονέων-εκπαιδευτικών, δεν υπεισερχόμαστε σε θέματα περιεχομένου ή ποιότητας της συγκεκριμένης εκπομπής. Συνιστούμε όμως στο ΥΠΕΠΘ, για να μη βρεθεί και το ίδιο εκτεθειμένο με την αναφορά και επίκληση της στήριξής του σε διάφορες εκπομπές με περιεχόμενο ενδεχομένως μη αποδεκτό, να εξετάζει με προσοχή τις σχετικές αιτήσεις των τηλεοπτικών σταθμών, μη αρκούμενο σε μια σύντομη γενική ιδέα και περιγραφή, αλλά απαιτώντας (βλ. και προαναφερόμενη γνωμοδότησή μας) ένα λεπτομερές πλάνο των εκπομπών, του στόχου που υπηρετούν καθώς και του τρόπου παραγωγής και παρουσιάσής τους.

Με τιμή

Γιώργος Μόσχος  
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη  
Κύκλος Δικαιωμάτων του Παιδιού

Κοιν/ση:

1. Περιφερειακή Διεύθυνση  
Α/Βάθμιας και Β/Βάθμιας Εκπ/σης Κ. Μακεδονίας  
υπόψη κ.κ. Ι. Τζανή, Γ. Καρατάσιου
2. Διεύθυνση Β/ Βάθμιας Εκπ/σης Αν. Θεσ/κης  
υπόψη κ.κ. Η. Παρασκευά, Α. Αυδή, Μ. Δημητριάδου
3. Υπ/νση Μόρφωσης-Ψυχαγωγίας ΕΤ-3, υπόψη κ. Α. Λαζαρίδη
4. κ. Στ. Ζυγούρα

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**



## ΜΕΛΩΔΟΡΑΜΑ – ΤΟ ΠΑΡΑΠΛΕΥΡΟ ΚΕΡΔΟΣ

Η αποθέωση του αυτονόητου, επιβεβαίωση της αδυναμίας  
Η προοπτική μιας παιδείας με ενσωματωμένο τον πολιτισμό

<http://www.parodos.net.gr/melodorama/MELODORAMA-KERDOS.htm>

Εντάξει, οι κυβερνητικοί βουλευτές Α' Θεσ/νίκης αντέδρασαν από το σημείο «θα το δούμε το θέμα», μέχρι του σημείου «πού το βλέπετε το θέμα;» ή επέλεξαν τη βολική σιωπή, οι βουλευτές της μείζονος αντιπολίτευσης περίπου στα ίδια, με μεγαλύτερη όμως ευχέρεια (κυβερνητικοί γαρ εκ πείρας), ο Νομάρχης παρέμεινε συνεπής με τις «ευαισθησίες» του, αρκετοί Διευθυντές της Εκπαίδευσης επί της ουσίας, ας πούμε, «ου γαρ οίδασι», οι Παιδαγωγικοί Προϊστάμενοι θεωρούν εαυτούς αναρμόδιους, κάποιοι διευθυντές σχολικών μονάδων ξέχασαν (;) την έγκριση γονέα ή κηδεμόνα, αρκετοί καθηγητές των «τεχνών» δεν κατενόησαν την τηλεοπτική συσκευασία «2 σε 1», άλλοι καθηγητές θεωρούν ότι δεν τους αφορά το ζήτημα, ή εντόπισαν μόνο ορισμένα κοινωνικά χαρακτηριστικά της εκπομπής. Οι γονείς είτε δηλώνουν άγνοια, είτε προσχωρούν. Οι μαθητές νιώθοντας το κενό των σχολικών σπουδών, αναζητούν διέξοδο έκφρασης και επαγγελματική ευκαιρία. Όμως η μετατροπή της τελετής απονομής βραβείων των Περιφερειακών Μαθητικών Καλλιτεχνικών Αγώνων του ΥπεΠΘ (Κ. Μακεδονίας) σε εξόφθαλμη συνδιαχείριση ΥπεΠΘ-ΕΡΤ3 και βήμα εκφοβισμού, διαβολής και εκτόξευσης προσβολών από πλευράς διοικητικών παραγόντων, τι υποδηλώνει;

Η κρατική-τοπική τηλεόραση ενεργώντας με βάση τη σημερινή της μορφή (ΑΕ) και ξεχνώντας την αποστολή της (που διατυπώθηκε παλιότερα), βρίσκει τα στελέχη (παραγωγούς, παρουσιαστές, δημοσιογράφους) και στη συνέχεια ψάχνει για άλλοθι. Η βιασύνη δεν της επιτρέπει να βρει κάτι καλύτερο ως δέλεαρ από το «δώρο της επιβράβευσης», ξέροντας ότι μπροστά στο θέσφατο «είμαι στην TV, άρα υπάρχω» ελάχιστοι αντιστέκονται. Το ερώτημα «πώς είναι δυνατό να επαγγέλλεται η κρατική τηλεόραση την υποστήριξη ενός θεσμού κάθε Δευτέρα-Τρίτη-Πέμπτη, όταν τον ανταγωνίζεται και τον υποσκάπτει κάθε Τετάρτη-Παρασκευή» ας μην το υποβάλλουμε εκ νέου στις υπηρεσίες του ΥπεΠΘ. Από την άλλη πλευρά, το ερώτημα «τι είναι χειρότερο, να υποσκάπτεται το δημόσιο από την ιδιωτική τηλεόραση ή από την -άμεσα χρηματοδοτούμενη- κρατική τηλεόραση», πόσες απαντήσεις έχει;

Η έγκριση για τη «σύμπραξη» ΕΤ3-ΥπεΠΘ έρχεται μέσω ΣΕΠΕΔ - Ειδικού Γραμματέα. «Ειδικός-Ειδική-Ειδικό»: είναι ό,τι πρέπει αυτό το επίθετο. Τι είναι η «καλλιτεχνία» στην παιδεία; Ειδικό μάθημα. Τι είναι η «μουσική» στην παιδεία; Ειδικό μάθημα. Τι είναι τα «Μουσικά Σχολεία» και τα «Καλλιτεχνικά Σχολεία»; Ειδικά Σχολεία. Ποιος ασχολείται μ' όλα αυτά; Ο Ειδικός Γραμματέας Πρωτοβάθμιας & Δευτεροβάθμιας Εκπ/σης του ΥπεΠΘ. Πού κατατάσσονται τα μουσικά μαθήματα στις εισαγωγικές προς την τριτοβάθμια; Στα Ειδικά μαθήματα. Πώς χαρακτηρίζονται τα μη μουσικά μαθήματα των μουσικών σχολείων; «γενικά μαθήματα». Τι είναι ο «πολιτισμός» στην παιδεία; Μμμ, εδώ συναντάμε δυο εκδοχές: α) κάτι ξεχωριστό από τη «γενική» παιδεία, άρα ειδικό («παιδεία και πολιτισμός»), β) κάτι που ταυτίζεται (παιδεία = πολιτισμός). Το τελευταίο -δια της υπερβολής του- ηχεί αισιόδοξα, ουδέποτε όμως εξηγείται επαρκώς σε κυβερνητικό επίπεδο, αλλά και δεν αναζητείται, θεωρούμενο ως αυτονόητο. Πόσο αυτονόητη είναι όμως η υπαγωγή της Παιδείας στο Υπουργείο Πολιτισμού και ποιες οι αρμοδιότητες του τελευταίου στην παιδεία (έμμεσες και άμεσες); Και αν η παιδεία ταυτίζεται με τον

πολιτισμό, τότε γιατί να «συνδεθεί» ο ένας τομέας με τον άλλο; Αφού λοιπόν απουσιάζει μια επίσημη και πειστική εξήγηση για τη σχέση παιδείας-πολιτισμού, όλα καθορίζονται κατά το δοκούν σε επίπεδο σχολικής μονάδας, άντε διευθύνσεως, έστω περιφέρειας, πάντα όμως με προσωπικό-ευκαιριακό και όχι θεσμικό τρόπο. Πώς αλλιώς εξηγείται η αναφορά της «δωρεάν» μεταφοράς και σίτισης των μαθητών ως βασικού χαρακτηριστικού ενός Μουσικού Σχολείου; Πώς αλλιώς εξηγείται το γεγονός ότι βασικό μεθοδολογικό στόχο των Μουσικών Σχολείων αποτελεί η «από νότες» και όχι η «προφορική» εκμάθηση της μουσικής; Πώς αλλιώς εξηγείται το γεγονός ότι ως ένα από τα κύρια επιτεύγματα ενός Μουσικού Σχολείου αξιολογείται η επίσκεψή του στο Σάλτσμπουργκ; (τα τελευταία σε επίπεδο διεύθυνσης σχολικής μονάδας). Πόσο μακριά μπορούμε ως χώρα να πάμε τη μουσική παιδεία μας με τέτοιες αντιλήψεις και πόσο καλά να σταθούμε στο ανταγωνιστικό «ευρωπαϊκό» περιβάλλον, το οποίο πάντα και παντού αναφέρουμε ως πρότυπο;

Αν κανείς ερευνήσει τη μελωδοραματική κατάπτωση από αρκετή χρονική απόσταση και αναζητήσει το «ουδέν κακόν αμιγές καλού», το παράπλευρο κέρδος (που λέμε στην παγκοσμιοποιημένη διάλεκτο) πού θα το συναντήσει; Στη διαπίστωση ότι το μαθητικό δυναμικό εμφανίζεται αναπάντεχα υγιές; Στο διαρκές αίτημα των καθηγητών για επανεξέταση της «στείρας γνώσης» και αύξηση του «πολιτισμού» στην παιδεία; Ή μήπως στην τραγική επιβεβαίωση της αντίφασης: «Παιδεία = Πολιτισμός», «Παιδεία = δεν έχουμε χρόνο και πόρους για Πολιτισμό»;

Τι αναδεικνύει το ρεπορτάζ της ET3 καθώς η κάμερα του Μελωδοράματος γυρίζει από σχολείο σε σχολείο; Πρώτον: την καθολική αίσθηση πως ο «κορμός» της παιδείας είναι βαρετός, επειδή αποτελεί συσσώρευση πληροφοριών, τεχνική εκπαίδευση, αποξηραμένη γνώση, («ύλη» και ποσοτική αποτίμηση) όλα αυτά στην πιο καθοριστική ηλικία που πλάθεται ο χαρακτήρας, η προσωπικότητα του ατόμου. Όλοι συμφωνούν πως από το «αναλυτικό πρόγραμμα» λείπει το **μορφωτικό** στοιχείο που δίνει στον αυριανό πολίτη αυτό που η λέξη σημαίνει: τη μορφή. Δεύτερον: Η μουσική, το θέατρο, ο χορός, η ζωγραφική είναι εκείνα τα «άκρως απαραίτητα» διδακτικά αντικείμενα, αυτά που καθορίζουν το γενικό μορφωτικό επίπεδο, άρα, καλώς (;!) διατηρούνται στα «δευτερεύοντα μαθήματα», στα «πέρα από το ωρολόγιο πρόγραμμα», στα «πολιτιστικά προγράμματα», στις «καινοτόμες δραστηριότητες», στο «κρυφό πρόγραμμα», στα 'εάν και εφ' όσον', στα προαιρετικά, στα εκ του περισσού δηλαδή. Έχουμε εδώ την δυναμική επιβεβαίωση ότι το σχολείο αποτελεί μια προεπαγγελματική κατάρτιση, έτσι ώστε το «επί πλέον» πολιτιστικό στοιχείο που βλέπουμε να προστίθεται στην εκπαίδευση -όπως το τυρί στα μακαρόνια- να αποτελεί και άλλοθι της κακής κατάστασης (σχολείου τε και μουσικής) και στοιχείο κυβερνητικού κομψασμού. [Μήπως το ίδιο δε γίνεται και στην «περιβαλλοντική εκπαίδευση»; Πού πρέπει να μαθαίνουμε τη σχέση μας με το περιβάλλον; Μόνο σε ειδική-προαιρετική δραστηριότητα;]. Η θριαμβική αναγγελία του σχολείου της «δημιουργίας», σημαίνει και ταυτόχρονη παραδοχή της χρόνιας αποτυχίας μας στον κορμό της παιδείας. Πού εδράζονται οι ευθύνες γι' αυτήν; και συνεπακόλουθα, πού είναι οι αλλαγές στον κορμό; Ο πλήρης παραλογισμός είναι το γεγονός ότι αντί να ενσωματώνουμε στην παιδεία μας όσα χαρακτηρίζουμε «πρωτεύοντα», καταδιωγμένοι από προκαταλήψεις, εμμονές, τύψεις ή άγνοια, αυτοθαυμαζόμαστε τελικά που τα προσφέρουμε στο πρόγραμμα “plus”. Προς τι τόσος ζήλος, τόση αγωνία από την πολιτεία να δείξει πόσο καλή δουλειά γίνεται στα σχολεία μας, να ανατρέψει τη γκριζα εικόνα, επεμβαίνοντας όχι στο κύριο αλλά στο παράπλευρο, χρησιμοποιώντας όχι αυτά που προκρίνει ως βασικά αλλά αυτά που χρηματοδοτεί και ελέγχει λιγότερο; Πότε θα περάσουμε από το σχολείο της «ύλης» στο σχολείο της «ενέργειας»; ...Τι ολοκληρώνει το

πάζλ; Η εκμετάλλευση του ανθρώπινου δυναμικού που διψά για μόρφωση ή διψά για προβολή και η ενίσχυση κάθε πελατειακής σχέσης: πολιτείας-γονέων, γονέων-καθηγητών, καθηγητών-μαθητών, πολιτείας-καθηγητών, πολιτείας-μαθητών, (ακόμα και) γονέων-μαθητών.

«Έλα μωρέ!» ακούγονται κάποιοι να φωνάζουν, το ξέρουμε ότι τελικά δεν είναι (δεν θεωρείται) σημαντική η μουσική και τα λοιπά που αναφέρεις μέσα στην παιδεία. Ποιο λοιπόν είναι το ζήτημα; Το «αν το ξέρουμε», ή αν δεκαετίες τώρα «προσποιούμαστε πως δεν το ξέρουμε»; Γιατί πατάμε πάντα σε δυο βάρκες; Γιατί δεν έχουμε την ευθύτητα να εκπαρθυρώσουμε τελείως τη μουσική από τα σχολεία, μαζί και τα θέατρα, τους χορούς και τις ζωγραφικές που μας τρώνε πολύτιμο χρόνο κατά την υλοποίηση των υψηλών στόχων της παιδείας μας; Επαγγελματική-εξειδικευμένη εκπαίδευση δεν είναι το ζητούμενο; Προς τι «τα τραγούδια και οι χαρές»; Προς τι οι διεπιστημονικές και διαθεματικές κολυμβήθρες του Σιλwάμ; Μεγάλη κουβέντα ανοίγει.., εδώ που το πράγμα πάει να κλείσει. Ας το συνοψίσουμε λοιπόν: αφού η μουσική είναι άκρως σημαντική, έτσι όπως συνηθίσαμε να λέμε, έτσι όπως κάπου ακούσαμε, διαβάσαμε και δεν το πολυκαταλάβαμε, μπορούμε:

Να την εγκαταλείψουμε οριστικά στην «καλή προαίρεση», στο «μεράκι», στο «κρυφό πρόγραμμα» του σχολείου, στην επαγγελματική κατάρτιση, στο άλλοθι της καλλιτεχνικής επιτροπής, σε όσους την ορίζουν επιστημονικά, δημιουργικά, περιφερειακά, υπηρεσιακά, διευθυντικά, νομαρχιακά, στη διάθεση παντός χορηγού, σε δυο υπουργεία -τελικά- για καλύτερη εποπτεία, για σίγουρη σύνδεση του πολιτισμού με την παιδεία, για την υλοποίηση του στόχου: «ΑΝΟΙΧΤΟ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΤΗΣ ΤΕΧΝΗΣ & ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ».

Να επιδοκιμάσουμε τους προϊσταμένους και τους σχολικούς συμβούλους που υποστηρίζουν τη μετατροπή της σχολικής αίθουσας σε κερκίδα, που πιστεύουν ότι από τα σχολεία μας έλειπε η «επιβράβευση μαθητών και καθηγητών», που ευχαριστούν τους μαθητές επειδή αυτοί εκφράζονται, που ορίζουν τις κατηγορίες μουσικού ύφους με εμπορικά κριτήρια, που συμφωνούν ότι η μουσική πρέπει δια τηλεφώνου να ψηφίζεται, που πιστεύουν ότι στόχος της μουσικής παιδείας είναι η δόξα και η επαγγελματική εξασφάλιση, που χρησιμοποιούν τη δημόσια θέση και την υπηρεσιακή οδό προς ίδιον όφελος, που επιβάλλουν τον κατακερματισμό της προσωπικότητας του μουσικού/δασκάλου σε φέτες (ύψιστο παιδαγωγικό παράδειγμα προς μίμηση), που μιλούν για «ήθος» μέσα σε ακροατήρια τα οποία δέχονται ομοβροντίες αήθειας.

Να καταδιώξουμε επίσης όσους «από πολύ ψηλά», «μίζερα», «κακοπροαίρετα», επεμβαίνουν με ενοχλητικό-αλαζονικό τρόπο υπέρ του Κλειστού Σχολείου, όσους παρενοχλούν ορισμένες καινοτόμες δράσεις ΥΠΕΠΘ-ΕΡΤ και την ελεύθερη διακίνηση των ΕΣΕΜΕΣ, όσους αντιδημιουργικούς υποστηρίζουν το παράλογο δικαίωμα των γονιών στη μέριμνα του παιδιού τους, όσους ενίστανται για την ανταποδοτικότητα και τη νομιμότητα του λογαριασμού της ΔΕΗ, όσους ανώνυμα αγανακτούν με την εμπέδωση της ψυχολογίας του όχλου στο μαθητικό δυναμικό, όσους δειλούς εμποδίζουν την καταχώριση του ΥΠΕΠΘ και των υπηρεσιών του σε λίστες εμπορικών χορηγών.

Αφού λοιπόν είναι **τόσο σημαντική** «η μουσική», τόσο σημαντικό «το θέατρο» και γενικά «ο πολιτισμός» -έτσι δεν λένε αυτοί οι παράγοντες της παιδείας, αλλά και άλλοι αφανείς- γιατί δεν εισηγούνται να ενσωματωθεί το «κρυφό πρόγραμμα» του σχολείου στο **φανερó**; Αφού «**δημιουργικό**» είναι μόνο ένα τέτοιο «**ανοιχτό σχολείο**», κι αφού

«ανοιχτό» δεν σημαίνει εκτεθειμένο στα ίδια συμφέροντα, τότε γιατί να μην ανοίξουμε και το υπόλοιπο ώστε να επεκταθεί η «δημιουργικότητα»; Αφού υπάρχουν τμήματα πολιτιστικών θεμάτων στα γραφεία των διευθύνσεων, γιατί να μη δημιουργηθούν και τμήματα φιλολογικών, βιολογικών και λοιπών θεμάτων; Αφού ξέρουμε τι χρειαζόμαστε, γιατί δεν το ενσωματώνουμε στην παιδεία, γιατί δεν επεμβαίνουμε στη στόχευση προς την κατεύθυνση του ανθρωπιστικού ιδεώδους;

Γιατί άραγε τα Μουσικά Σχολεία ανήκουν **μαζί** με τους Καλλιτεχνικούς Μαθητικούς Αγώνες στο ίδιο γραφείο του ΥΠΕΠΘ, δηλ στο ΣΕΠΕΔ; Γιατί η μόνη διάταξη που ψήφισε η τελευταία Βουλή για τη μουσική παιδεία βρισκόταν στα ψιλά της επαγγελματικής κατάρτισης; Τι δείχνουν όλα τα προηγούμενα; Ότι ενδιαφέρονται οι τελευταίες κυβερνήσεις για τη μουσική παιδεία πέρα από την επαγγελματική διάσταση; Και πόσο επιτυχώς επιτελούν την τελευταία; Και τι είναι τέλος πάντων αυτή η επαγγελματική διάσταση της μουσικής, είναι υπερσύνολο της μουσικής που έχει ανάγκη η παιδεία;

Κέρδος παράπλευρο, μελωδοραματικό: μια ολοκληρωμένη απόδειξη ότι επί των έως σήμερα κριθέντων πολιτικών προθέσεων, η τομή πολιτείας και μουσικής παιδείας είναι το κενό σύνολο. Γιατί; Μα επειδή εμείς το θέλουμε ή/και εμείς το ανεχόμαστε.

Στέργιος Ζυγούρας  
Νοέμβριος 2007

Για τα υπόλοιπα ντοκουμέντα βλ και:

<http://parodos.net.gr/melodorama>

"Αν σας επιτρέψει ο κ. Αναγνωστόπουλος..."

<http://users.sch.gr/szygouras>

Παραδοσιακά το Μ.Σ.Θ. τελεί υπό βαθμολογική-εξεταστική κατάληψη το 2ο δεκαπενθήμερο του Ιουνίου. Έτσι και φέτος, με μια μικρή διαφορά: Η προβλεπόμενη φύλαξη από άνδρες της ασφάλειας πλαισιώθηκε φέτος από υπεραγχωμένους καθηγητές που ρωτούσαν το ονοματεπώνυμο όποιου ήθελε να έχει πρόσβαση σε χώρους του σχολείου και συνόδευαν όποιον είχε κάποια εργασία στους χώρους αυτούς.

Οι καθηγητές που εφάρμοζαν τις οδηγίες που έλαβαν για έλεγχο αυστηρό, δήλωσαν σε μένα και σε 2 καθηγήτριες που βρέθηκαν σε αίθουσα-γραφείο του 1ου ορόφου ότι μπορούσαμε να παραμείνουμε εκεί υπό την επίβλεψή τους και μόνο για λίγα λεπτά. Σε αντίθετη περίπτωση, θα έπρεπε να πάρουμε άδεια από τον κ. Αναγνωστόπουλο.

Φαίνεται ότι τα προβλήματα των Μουσικών Σχολείων έχουν επιλυθεί σε τέτοιο βαθμό, ώστε να μην απαιτείται σ' αυτά η παρουσία του προσωπικού τους για υπηρεσιακά, οργανωτικά, παιδαγωγικά θέματα κάθε τέλος Ιουνίου, παρά μόνο το απόγευμα και για λίγο.

Φαίνεται ότι το Μ.Σ.Θ. θα πρέπει να λαμβάνει άδεια του βαθμολογικού-εξεταστικού κέντρου ακόμα και για την υποστήριξη των ιστοσελίδων του.

Φαίνεται ότι όταν ο σύλλογος του Μ.Σ.Θ. κάνει την συνεδρίασή του για έκδοση αποτελεσμάτων στις 23-6-08 το απόγευμα (αλήθεια πώς αντιμετωπίστηκε το θέμα με τους ωρομίσθιους;) και... πολύ του είναι: **τι θέλετε, να σας φέρω Παρασκευή;** ήταν το σχόλιο του διευθυντή στη διαδικασία της ευχάριστης διευθέτησης των ανεπίσημων αργιών του Ιουνίου.

Φαίνεται ότι σ ένα σχολείο που στερείται διδακτικών χώρων, αίθουσες που παραμένουν ανενεργές επί χρόνια, καθίστανται άμεσα εκμεταλλεύσιμες για τις ανάγκες βαθμολογικού-εξεταστικού κέντρου.

Φαίνεται ότι η κυβερνητική παρέμβαση στο περσινό επεισόδιο με την αναβαθμολόγηση των Αγγλικών που έγινε στον ίδιο χώρο, αποδίδει τώρα τους καρπούς της.

ΥΓ.1 Ένα κλιματιστικό μηχάνημα στην αίθουσα-γραφείο του 1ου ορόφου με τους υπολογιστές υποστήριξης της ιστοσελίδας του σχολείου, από πού θα το ζητήσουμε; Από εκεί που ήρθαν προχθές τα αντίστοιχα για τα εξεταστικά και βαθμολογικά κέντρα;

ΥΓ.2 Ο κ. Αναγνωστόπουλος υπέρ ποιου θα καταθέσει ως μάρτυς στην ποινική εκδίκαση της «υπόθεσης των Αγγλικών 2007»;

ΥΓ.3 Μετά την «αναβάθμιση της Καλλιτεχνικής Επιτροπής» που ως σήμερα δεν έχει κάνει αισθητή την παρουσία της, το ΥπΕΠΘ καλεί τα Σχολικά Συμβούλια των σχολείων να υποβάλλουν προτάσεις καινοτομίας ως τις 15 Οκτωβρίου. Βλέπετε σεις καμιά αντίφαση; (το τελευταίο έγγραφο, αν και εστάλη στο Μ.Σ.Θ., δεν φαίνεται επίσημα να αφορά τα Μουσικά Σχολεία. Άραγε αυτό έγινε εκ παραδρομής, από συνήθεια, ή μήπως συμπεριλαμβάνονται τα Μ.Σ. στην κατηγορία «ΕΠΑΛ-ΕΠΑΣ»);

Στέργιος Ζυγούρας  
23-6-2008

## «Δημιουργούμε το σχολείο του μέλλοντος; Ναι ή όχι;»

<http://www.edugate.gr/ek-ty/25-03-09-03>

Παιδεία. Όχι μία, αλλά δύο Ιφιγένειες δείχνει διαθέσιμη να θυσιάσει η κυβέρνηση: τους προηγούμενους υπουργούς της. Για ποια κατεύθυνση όμως επιθυμεί να έχει «ούριο άνεμο» το κυβερνητικό πλοίο της παιδείας; Σε τι «απέτυχαν» οι προηγούμενοι καπετάνιοι, ώστε να φτάσει ο Πρωθυπουργός να ζητά στις 2 Ιανουαρίου «προ ημερησίας διατάξεως συζήτηση στη Βουλή»; Γιατί τόση επισημότητα, τόσο πομπώδεις δηλώσεις πριν την έναρξη του «διαλόγου»; Οπωσδήποτε ο Δεκέμβρης έπαιξε το ρόλο του, η ρευστότητα της πολιτικής κατάστασης επίσης, είναι όμως μόνον αυτοί οι λόγοι; Να μας προβληματίσει η πρόσφατη ομολογία απραξίας της κυβέρνησης στην παιδεία και η -επιτέλους- παραδοχή μιας κάκιστης κατάστασης στο χώρο της; Προφανώς, όταν μάλιστα αυτή προέρχεται από τα πλέον υπεύθυνα -να την προφέρουν- χείλη. Στις πρώτες δηλώσεις του Υπουργού ΕΠΘ κ. Άρη Σπηλιωτόπουλου, μετά την πρώτη συνεδρίαση της πολιτικής επιτροπής διαβάζουμε:

1. Την ομολογία: *«η παιδεία, τουλάχιστον όσον αφορά στο σχολείο, που είναι το βασικό κύτταρο της εκπαιδευτικής διαδικασίας, πηγαίνει από το κακό στο χειρότερο».*
2. Τη διαπίστωση της πολυετούς αντισυνταγματικής πορείας: *«θέλουμε ένα σχολείο το οποίο να προάγει τη γενική παιδεία, θέλουμε ένα σχολείο το οποίο να προάγει την κριτική σκέψη... ή θέλουμε όπως σήμερα να αφήσουμε την κατάσταση, όπου -κακά τα ψέματα- από το σχολείο δεν βγαίνουν μορφωμένοι πολίτες; ...».*
3. Τη χλιαρή παραδοχή της αναξιοκρατίας (ευνοιοκρατίας-κομματοκρατίας) και των μηχανισμών χειραγώγησης: *«έχουμε απαξιώσει το ρόλο του εκπαιδευτικού».*

Τι τοποθετεί η κυβέρνηση στο άλλο τάσι της ζυγαριάς, ώστε να γύρει προς το θετικό το αποτέλεσμα; Τι προτείνει; Ποιες είναι οι πρώτες της εγγραφές πάνω στην tabula rasa;

1. Θέλουμε «γενική παιδεία». Απορρίπτουμε τη «στείρα απομνημόνευση». Θέλουμε «να φτιάξουμε ένα σχολείο το οποίο θα επιτρέπει σε ένα παιδί να μπορεί να σταθεί στα πόδια του σαν ένας στοιχειωδώς μορφωμένος πολίτης, ένας ενεργός πολίτης, που να έχει δηλαδή κριτική σκέψη, που να έχει στάση ζωής, να έχει άποψη, να μπορεί να κρίνει, να συγκρίνει και να αποφασίζει.»
2. Θέλουμε «ένα σχολείο το οποίο να δίνει τη δυνατότητα στα παιδιά να έχουν δημιουργικές δεξιότητες τις οποίες να ξεδιπλώσουν, να κινητροδοτήσουμε τα таланτά, ένα σχολείο το οποίο θα έχει ζώνες πολιτισμού.»

Να σχολιάσουμε σύντομα δύο στοιχεία: Α) την όψιμη παραδοχή των πασίγνωστων αγκυλώσεων που οδηγεί στην κραυγαλέα αντίφαση: πώς φτάνει να ασχολείται μια κυβέρνηση **σήμερα** με ζητήματα των οποίων η ανάγκη επίλυσης την ανέδειξε στην εξουσία το **2004** με άνετη κοινοβουλευτική στήριξη; Επί υπουργίας Γιαννάκου η επίσημη δικαιολογία ήταν: «επεμβαίνοντας στην τριτοβάθμια, θα επηρεάσουμε ταχύτερα το αποτέλεσμα της παιδείας» Β) Η κυβέρνηση επιλέγει ως χρόνο συζήτησης την περίοδο της «οικονομικής κρίσης» που της δίνει (επικοινωνιακά) τα περιθώρια να μην της ασκηθεί η μέγιστη πίεση για την άμεση χρηματοδότηση του όποιου πακέτου μέτρων. Τα επιχειρήματά της όμως δεν άλλαξαν. Συνεχίζει να κινείται μεταξύ του «δεν έχουμε» και του «δεν δίνουμε», όπου για το πρώτο φταίνε οι «πλεονασματικοί προϋπολογισμοί» του ΠΑΣΟΚ, ενώ για το δεύτερο, η άρνηση της κοινωνίας να δεχθεί αδιαμαρτύρητα τις «μεταρρυθμίσεις», δηλ. «περισσότερες δαπάνες για τη συντήρηση της ίδιας κατάστασης είναι σε βάρος όλων». Συμπληρωματικά, μπορούμε να γελάσουμε/κλάψουμε με τις κυβερνητικές δηλώσεις για το 5% του ΑΕΠ και γενικότερα περί χρηματοδότησης της παιδείας.

## **Εκτός Tabula: ο εκπαιδευτικός, ο μαθητής, ο ...πολίτης και ο θεσμός**

Πρώτο συμπέρασμα λοιπόν, ότι η κυβέρνηση έχει στόχο σταθερό, άρα, όσον αφορά στην «κακή κατάσταση» παραδέχεται αορίστως το ελάχιστο, για να κρύψει το μέγιστο που βοά ως συγκεκριμένη καθημερινότητα. Ποια είναι η κυβερνητική πρόταση για την **αναβάθμιση του ρόλου του εκπαιδευτικού**; Δεν βρήκε μια φράση να πει γι' αυτό το θέμα;

Ας πούμε εμείς τι συμβαίνει, ας διαψεύσει η ίδια, αν μπορεί. Πρόσφατη είναι η ποινική αθώωση των βαθμολογητριών που το ΥΠΕΠΘ χαρακτήρισε «επίορκες» τιμωρώντας τες παραδειγματικά σε πειθαρχικό επίπεδο και ζητώντας στη συνέχεια αυστηρότερες ποινές. Ακόμα ψάχνει το κίνητρο των δύο καταγγελλουσών ο διενεργήσας την ΕΔΕ. Πρόσφατη είναι η εικονική, υπηρεσιακή διαβούλευση για δύο θέματα: *ονοματοδοσία σχολείων* και *επιμόρφωση του διδακτικού προσωπικού*. Σε ασφυκτικά πλαίσια χρόνου και με οικτρές - κατά περίπτωση- μεθοδεύσεις, σύρθηκαν οι εκπαιδευτικοί σε επίπεδο συλλόγου διδασκόντων, να διατυπώσουν τη γνώμη τους. Όχι, δεν αθώνονται οι εκπαιδευτικοί, όμως η κύρια ευθύνη ανήκει στο ΥΠΕΠΘ. Ας παίρνουμε πάντα την καλύτερη εκδοχή: έστω ότι απορρίπτει όλα όσα έγιναν ο νέος υπουργός, η νέα κυβερνητική πορεία. Ωραία! Ακούσατε όμως αυτοκριτική ουσίας ή προβληματισμό στο επίπεδο της *ημετεροκρατίας*; Στη διαδικασία της στελέχωσης του διοικητικού και του παιδαγωγικού ιστού του ΥΠΕΠΘ; Στο επίπεδο της δομής και λειτουργίας των Υπηρεσιακών Συμβουλίων; Στο διαρκώς αυξανόμενο αριθμό των ωρομίσθιων; Ο κακοπληρωμένος και ο εκφοβιζόμενος εκπαιδευτικός είναι αυτός που θα κληθεί να υλοποιήσει το νέο σχολείο; Ο χειραγωγημένος και ο όμηρος του συστήματος είναι αυτός που θα δημιουργήσει τον ανεξάρτητο-κριτικό νου, το μορφωμένο πολίτη; Μήπως όλα αυτά θα επιχειρήσει να τα κρύψει η κυβέρνηση πίσω από μια φιλολογία για την απουσία της ΟΛΜΕ από το διάλογο;

Εκτίθεται με το χειρότερο τρόπο μια κυβέρνηση και πηγαίνει την πολιτική ζωή πολύ πίσω, όταν διοργανώνει εθνικό διάλογο, βάζοντας ως πρώτο στόχο την κατίσχυση του συντάγματος. Γιατί το άρθρο 16 §2 προβλέπει όσα ανέφερε ο Υπουργός (αλλά και ο Πρωθυπουργός) περί **μόρφωσης και ελεύθερου πολίτη**. Αλλά και γιατί ορκίζεται πάνω στον καταστατικό χάρτη της χώρας η κυβέρνηση πριν αναλάβει. Πώς έρχεται σήμερα, ανερυθρίαστα να δηλώσει, ότι θέλει να επαναφέρει σε ισχύ τις διατάξεις του; Πρώτη φορά όμως γίνεται τέτοια προσβολή; Πώς να ξεχάσουμε ότι ο Πρωθυπουργός που «δεν παίζει με τους θεσμούς» ζητά εκλογές για να καταρτίσει προϋπολογισμό, μόλις δε επανεκλεγεί, αλλάζει τον εκλογικό νόμο. Πώς να ξεχάσουμε την ψηφοφορία «ζαβολιά» στη διαδικασία αναθεώρησης του Συντάγματος; Χρειάζεται αφασία για να σβήσουμε από τη μνήμη την εικόνα των κυβερνητικών βουλευτών που δρουν ως κομματικοί ποιμένες, την εικόνα κυβερνητικών βουλευτών που βάζουν ψηφοδέλτια στην τσέπη αντί στην κάλπη, όλα αυτά, μέσα στο ναό της δημοκρατίας. Ας είναι όμως. Να συνεχίσουμε με την προϋπόθεση: από δω και πέρα, όλα σύννομα, όλα για την επίτευξη του «εθνικού στόχου».

Ας μας δια φωτίσει κάποιος: Τι εμπόδιζε τόσα χρόνια την κυβέρνηση να πατάξει τη «στείρα απομνημόνευση», την απουσία «μόρφωσης», την απαξίωση του διδάσκοντα; Τι εμποδίζει την κυβέρνηση που προβαίνει σε όλες αυτές τις διαπιστώσεις, να κάνει σήμερα ΕΝΑ - τουλάχιστον - βήμα: να αφαιρέσει από τον διοικητικό μηχανισμό του ΥΠΕΠΘ τη δυνατότητα να παζαρεύει, να εκβιάζει, να ανταλλάσσει, τελικά, τη «μάθηση» με τη «μάθηση». Εκτός κι αν μπορεί να εξηγήσει γιατί η πρώτη «μάθηση» (=ύλη) εξακολουθεί να θεωρείται ανώτερη της δεύτερης («μάθηση»=εκπαιδευτική εκδρομή). Μέσω αυτής της διαδικασίας κυνικά ομολογείται, ότι το ΥΠΕΠΘ ουδόλως ενοχλείται, αν η πολυήμερη εκδρομή και τα **πρόσθετα (!) εκπαιδευτικά προγράμματα** αποκτούν έναν ακόμα εκπτώτικο ρόλο: την αποτροπή της «κατάληψης». Η υποκριτική διάθεση με την οποία το ΥΠΕΠΘ γίνεται προστάτης της «ύλης» γίνεται το συντομότερο ανέκδοτο, η τραγική



ειρωνεία, καθώς στη βιασύνη της η προηγούμενη ηγεσία δεν πρόσεξε ότι συμπεριέλαβε στον πολυδιαφημισμένο λογότυπο του υπουργείου και τον τύπο του Αϊνστάιν για τη σχέση μάζας και ενέργειας. Με την παρατήρηση αυτή μπαίνουμε στο σημαντικότερο τμήμα των δηλώσεων της κυβέρνησης. Σημαντικότερο, όχι γιατί έχει μεγαλύτερη βαρύτητα από άλλα θέματα, αλλά γιατί με το μέγεθος της αντίφασής του δείχνει ότι η κυβέρνηση έχει για την παιδεία μια σταθερή στόχευση, που επιλέγει να μην εκφράσει ανοιχτά, προσπαθώντας να την πετύχει πλαγίως.

### **Πολλές «ζώνες» και ιδιωτικές πρωτοβουλίες βρε παιδιά..**

Από τη μια πλευρά, μας μιλά η κυβέρνηση για «γενική παιδεία», από την άλλη, για «δημιουργικές δεξιότητες» και «κινητροδότηση ταλέντων», από τη μια πλευρά, μας μιλά για «μόρφωση», από την άλλη, για έξτρα «ζώνες πολιτισμού», από τη μια πλευρά, μας μιλά για μείωση του αριθμού των μαθημάτων και των πληροφοριών, από την άλλη, σιγή για επανεξέταση της «ευέλικτης ζώνης». Συνεχίζεται δηλαδή η αντίφαση της διακηρυγμένης «διαθεματικότητας» που συνήθως καταλήγει ως «επιφανειακότητα» και «αποσπασματικότητα».

Ένα είναι το νέο στοιχείο, αλλά κι αυτό προέρχεται από την αναπαραγωγή των «ευρωπαϊκών στόχων παιδείας»: η περιβόητη σχέση «παιδείας και πολιτισμού». Πώς νοείται αυτή, πώς εντάσσεται το δεύτερο στο πρώτο; Η κυβέρνηση που έχει αποδείξει από το 2004, μέσω του αρμόδιου υπουργείου, πώς εννοεί τον «Πολιτισμό», έρχεται με ορμή και περηφάνεια να τον ενσωματώσει στην παιδεία. Η «*κινητροδότηση ταλέντων*» και το πώς θα αποκτήσουμε «*καινούριους καλλιτέχνες, τους καλλιτέχνες του αύριο*» κυριαρχούν στις σημερινές ανησυχίες της! Μόνο που για «κινητροδότηση» μιλά η κυβέρνηση όταν οι τράπεζες βραβεύουν τη μαθητική αριστεία. Όσο για την καλλιτεχνία; Βιβλίο μπορεί να γράψει κανείς. Θα περιέχει μεταξύ άλλων: την προώθηση του εμπορικού πνεύματος μέσω των μαθητικών καλλιτεχνικών αγώνων με δέλεαρ το λαϊκισμό του star system, την εγκατάλειψη/ απαξίωση των μουσικών σχολείων, την προβληματικά διχασμένη μουσική παιδεία μεταξύ δύο υπουργείων, την προώθηση πνεύματος «γιουροβίζιον» στις καλλιτεχνικές αναζητήσεις των μαθητών μέσα από τα εκτός κορμού πολιτιστικά σχολικά προγράμματα, τον προσδιορισμό του σκοπού του μαθήματος της μουσικής στο ΔΕΠΠΣ: «*καλλιέργεια της ικανότητας για αισθητική απόλαυση*».

Αν η κυβέρνηση είχε τη διάθεση να διακρίνει την «ψυχαγωγία» από τη «διασκέδαση» και την «αγωγή του πολίτη» από την «επιχειρηματικότητα», θα ενσωμάτωνε στον κορμό των μαθημάτων όσα αξιολογεί ως «άκρως σημαντικά»: τα θέματα πολιτισμού. Δυστυχώς, ο πολιτισμός είναι γι' αυτήν μόνο ζήτημα οικονομικό, οπότε καταρρέουν τα άρτι δηλωθέντα περί προτεραιότητας της «γενικής παιδείας». Δεν έχει την πρόθεση η κυβέρνηση, ούτε καν το ρόλο των μουσικών σχολείων να ξεκαθαρίσει. Γιατί άραγε θεωρήθηκε αναγκαία η αλλαγή διοργανωτή των μαθητικών καλλιτεχνικών αγώνων; Γιατί πανηγυρίστηκε σχεδόν η μεταφορά τους από το Εθνικό Ίδρυμα Νεότητας στη Γ.Γ. Νέας Γενιάς; Ο νυν Υπουργός κάλεσε με τον τρόπο του τον πρόεδρο της επιτροπής των καλλιτεχνικών μαθητικών αγώνων (που τοποθέτησε ο προηγούμενος Υπουργός) σε παραίτηση. Η νέα επιλογή προέδρου φωτογραφίζει έναν άλλο στόχο. Φτάνει αυτό; Ας ζητήσει μια συνάντηση ο υπουργός με τον πρόεδρο της Καλλιτεχνικής Επιτροπής των Μουσικών Σχολείων. Δε θα ήταν δείγμα υπηρέτησης του ρόλου του να κάνει ο πρόεδρος έναν απολογισμό του έργου του και να υπερασπιστεί δημόσια το θεσμό των Μουσικών Σχολείων τουλάχιστον με την ίδια θέρμη που δημόσια υπερασπίστηκε το θεσμό της Eurovision; Μήπως όμως δεν είδαμε άλλες επιλογές της κυβέρνησης σε ζητήματα «πολιτισμού», όπως στο χειρισμό του βιβλίου ιστορίας της ΣΤ Δημοτικού και στην επιμονή του προσδιορισμού του «Ελληνα, Ευρωπαίου πολίτη» κατά τη φραγκική άποψη;

Το μοντέλο που μοιάζει να υπηρετεί η κυβέρνηση δεν είναι ο πολίτης με «στάση ζωής», ούτε ο «μορφωμένος» πολίτης αλλά ο πελάτης του κομματικού συστήματος, ο μοιρολάτρης, που διαμορφώνεται έτσι, επειδή του στερήθηκε η δυνατότητα γνωριμίας και εξήγησης του κόσμου, ο υπάκουος, ανθεκτικός στις αυθαιρεσίες, ο απασχολήσιμος / ημίανεργος που θα δέχεται αδιαμαρτύρητα τις αλλαγές εργασίας προκειμένου να επιζήσει. Μάλλον έχει παραιτηθεί του δικαιώματος να διαμορφώνει τους κοινωνικούς κανόνες η κυβέρνηση. Παντού και πάντα δείχνει να περιμένει το ιδιωτικό κεφάλαιο να επιτελέσει το ρόλο αυτό. Η δήλωση πολιτικού αμοραλισμού, η προτρεπτική δήλωση θεσμικής εκτροπής του Α. Λυκουρέντζου για ανάγκη *«αρωγής και συνδρομής παραγόντων της ιδιωτικής πρωτοβουλίας που έχουν τη δυνατότητα όχι μόνο να προβλέψουν αλλά και να διαμορφώσουν εν πολλοίς το κοινό μας μέλλον»* ισχύει, πρακτικά, στο ακέραιο. Εδώ φαίνεται καθαρά, ότι δεν μιλάμε απλώς για έναντι ανταλλαγμάτων χρηματοδότηση της παιδείας από τον ιδιώτη, αλλά για καθορισμό του περιεχομένου της. Ποια, αλήθεια, μεταβολή κυβερνητικής πορείας διαπιστώνεται σήμερα στις συναινετικές πρωτοβουλίες της; Τι άλλαξε; «Σύνδεση της εκπαίδευσης με τη βιομηχανία και την επιχειρηματική δραστηριότητα» μας έλεγε τότε, το ίδιο μας λέει και σήμερα. «Σύμβαση παραχώρησης» είναι το σύνολο της κυβερνητικής πολιτικής στην παιδεία. Ας προτείνει τουλάχιστον η κυβέρνηση την επαναδιατύπωση του 16-2 του συντάγματος, κάτι που είχε το θάρρος να πει ξεκάθαρα στη σχετική συζήτηση ο Κυριάκος Μητσοτάκης (10-1-2007).

## Συμπερασματικά

Πόσο φαιδρά φαντάζουν τα κακοστημένα καρότα της πρόσκλησης για «συνεννόηση»: πάταξη της «στείρας απομνημόνευσης», και πέρασμα στο ουμανιστικό μοντέλο παιδείας που θα παράγει τον «μορφωμένο πολίτη»; Πόσο έντονα αντιφάσκουν με το κυβερνητικό *litemotif* της «υπευθυνότητας». Πόση έρευνα χρειάζεται για να διαπιστώσει κανείς το κεντρικό πρόβλημα στα σχολεία: η έλλειψη ενθουσιασμού και η διάχυτη ανία που διαπερνά το σύνολο του ανθρώπινου παράγοντα αποδεικνύει ότι η **στόχευση της παιδείας** είναι ουσιαστική στα χαρτιά, ανούσια στην πράξη. Αν σήμερα οι δάσκαλοι μπορούσαν με άλλο τρόπο να εξασφαλίσουν 1200€ αν σήμερα καταργούνταν οι «απουσίες» για τους μαθητές, πόσοι αλήθεια, θα διάβαιναν το κατώφλι του σχολείου αύριο; Πρέπει να αναγνωρίσουμε ότι η κυβέρνηση είναι συνεπής στην πολιτική της για την παιδεία. Τα ίδια που μας έλεγε πριν χρόνια, μας λέει και σήμερα. Σήμερα όμως, με αγανάκτηση, με την αγανάκτηση που αυθόρμητα κυριεύει έναν μη ασκημένο δάσκαλο, που δεν καταλαβαίνει γιατί δεν χωρούν τόσο απλές έννοιες στο μυαλό ενός μαθητή. Ενώ η βασιλόπιτα του 2009 βρίσκεται ακόμα στο τραπέζι, ο Πρωθυπουργός ζητά συζήτηση στη Βουλή, έρχεται στις 23 Ιανουαρίου στην εθνική αντιπροσωπεία ως παράγων συναίνεσης και εκεί θέτει ένα κεντρικό δίλημμα: **«Δημιουργούμε το σχολείο του μέλλοντος; Ναι ή όχι;»**. Το δίλημμα νέο, το σύνθημα παλιό. Μόνον η συνθηματολογία μεταβλήθηκε, ίσα για να δικαιολογείται και η αλλαγή ηγεσίας στο υπουργείο. Λίγο πιο πίσω η «καινοτομία», η «δημιουργικότητα», το «έξυπνο σχολείο», λίγο πιο μπροστά το «σχολείο του μέλλοντος».

Βλ. και αναφορές:

[http://www.ypepth.gr/docs/09\\_03\\_2009\\_synenteyksh\\_ypovrgoy\\_se\\_rf\\_skai\\_090310.doc](http://www.ypepth.gr/docs/09_03_2009_synenteyksh_ypovrgoy_se_rf_skai_090310.doc)

[http://www.ypepth.gr/docs/21\\_5\\_2008\\_omilia\\_microsoft\\_hellas\\_080521.doc](http://www.ypepth.gr/docs/21_5_2008_omilia_microsoft_hellas_080521.doc)

<http://www.youtube.com/watch?v=A0uPzr4MB1Q>

<http://www.youtube.com/watch?v=og8gCFbwR4>

<http://www.springday2009.net/ww/el/pub/spring2009/about.htm>

<http://szygouras.eu/themata/ypepth07-08/ypepth07-08.pdf>

<http://szygouras.eu/themata/paideia-ekpaideysh.htm15-3-2009>

15-3-2009

Στέργιος Ζυγούρας  
Καθηγητής στο Μ.Σ.Θ.

Δεν μας εκπλήσσει πλέον το «αναπάντεχο»;

[http://www.tetradio.gr/html/modules/pico1/index.php?content\\_id=104](http://www.tetradio.gr/html/modules/pico1/index.php?content_id=104)

Το ζήτημα της λειτουργίας των συλλογικών οργάνων και της αναζήτησης του αυτονοήτου στο χώρο της ΠΑΙΔΕΙΑΣ δεν είναι επίκαιρο, μόνο λόγω “tabula rasa”. Φυσικά και υπάρχει ζήτημα, όταν μια κυβέρνηση υπευθυνότητας βάζει το «πρώτης προτεραιότητας θέμα της παιδείας» τον 5ο χρόνο, δηλώνοντας ότι τίποτα δεν είναι δεδομένο, μπορούν να ανασχεδιαστούν στην παιδεία τα πάντα, από μηδενική βάση! Στην ευθύνη του πολιτικού catenazzio, πέρα από κόμματα και φορείς, εμπλέκεται και το σύνολο της κοινωνίας, στο βαθμό που δεν απαιτεί το προφανές, το αυτονόητο, την εφαρμογή του κάθε καταστρατηγημένου ισχύοντος (μιλάμε για τα γενικά και τα θεμελιώδη, δηλαδή..).

Ακόμα όμως και στο ζήτημα της «εισαγωγής στην τριτοβάθμια», (που τώρα πλέον και πρωθυπουργικώς ομολογείται ότι τυραννά το σύνολο της κοινωνίας χωρίς αντίκρισμα και αιτία), δεν παρουσιάζει σταθερή αντίδραση η ελληνική κοινωνία. Με τη θέλησή της; Πώς να εξηγήσει κάποιος την αποσιώπηση από τα ΜΜΕ του ποινικού δικαστηρίου στην υπόθεση **«αλλοίωση βαθμολογίας στις πανελλαδικές εξετάσεις του 2007»** που εξελίσσεται αυτές τις μέρες; Αυτό δεν ήταν το θέμα που απασχόλησε έντονα το σύνολο των μέσων τον Ιούνιο του 2007; Γιατί τώρα, εν μέσω *tabula rasa* και μετά την πειθαρχική καταδίκη<sup>1</sup>, η «κατά συρροή νόθευση δημοσίων εγγράφων» περνάει στα ψιλά; Δεν στάθηκαν άξια σχολιασμού:

Ούτε η **εμφάνιση του δημοσίου ως συνηγόρου πολιτικής αγωγής στη δίκη**, που ζητά αποζημίωση από κάθε βαθμολογήτρια για βλάβη της δημόσιας εικόνας του ΥπεΠΘ!

Ούτε η διακοπή της δίκης για την **κλήση-παρουσία του ουσιώδους μάρτυρα, διοικητικού στελέχους του ΥπεΠΘ**, που ενδεχομένως μας διαφωτίσει στο αν το Υπουργείο διαβίβασε «παρεξηγήσιμη» οδηγία στην πρόεδρο του βαθμολογικού κέντρου των Αγγλικών στην Πυλαία;

Στη χώρα του νόμου «περί ευθύνης υπουργών», σπάνια υπουργός δικάζεται, οπότε στο χώρο της φαντασίας ανήκει η περίπτωση παράστασης της κοινωνίας ως συνηγόρου πολιτικής αγωγής. Μήπως πρέπει, τουλάχιστον, ως κοινωνία, ως δημόσιοι λειτουργοί, να αναζητήσουμε εξήγηση στο «**αναπάντεχο**»; Πώς ξαφνικά, στο χώρο που κυριαρχεί η φοβία και η στασιμότητα, ξεπηδά [εντελώς ξαφνικά, απρόσμενα και αναπάντεχα] η «**πρωτοβουλία**» μιας προέδρου βαθμολογικού κέντρου, να καλέσει βαθμολογητές για να αλλοιώσουν την κακοπληρωμένη, πλην γεμάτη αίσθηση καθήκοντος, σφραγισμένη γνωμάτευσή τους, κατατρώγοντας το -όντως- μόνο, σχετικό πλεονέκτημα ενός προβληματικού εξεταστικού συστήματος: την αξιοπιστία !

Στέργιος Ζυγούρας  
Διδάσκων στη Δ.Ε.

16-2-2009

<sup>1</sup> «Ποια πιστεύετε ότι ήταν τα κίνητρα των δύο καταγγελλουσών καθηγητριών;» ήταν σύμφωνα με πληροφορίες που διέρρευσαν, μια επίμονη ερώτηση του διενεργούντος την ΕΔΕ.