

Στέργιος Ζυγούρας  
Κ. Καραμανλή 14  
551 33 Καλαμαριά  
τηλ. 2310456685  
szygouras [at] sch.gr

Προς τον προϊστάμενο του Περιφερειακού Γραφείου Θεσ/νίκης  
του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης  
Μητροπόλεως 19  
546 24 Θεσσαλονίκη  
seedprgh [at] yahoo.gr

Υπ' όψιν κας Μ. Φακή

Θεσσαλονίκη, 21-4-2008

### Θέμα: Συμπλήρωμα της αναφοράς 469/5-3-2008 προς το ΣΕΕΔΔ Θεσ/νίκης

Σε συνέχεια της αναφοράς μου με αρ. πρωτ. 469/5-3-2008 σχετικά με μια συγκεκριμένη αλλοίωση των πράξεων του συλλόγου διδασκόντων του Μουσικού Σχολείου Θεσ/νίκης, και τη νοοτροπία που οδήγησε σ' αυτήν, σας αναφέρω συμπληρωματικά:

Η νοοτροπία της υποβάθμισης-χειραγώγησης του συλλόγου διδασκόντων (με συνευθύνη των μελών του) από πλευράς της διεύθυνσης του σχολείου σε τίποτα δεν φαίνεται να μεταβάλλεται. Την Παρασκευή 18-4-2008 το μεσημέρι στο γραφείο του διευθυντή είδα μια καθηγήτρια να υπογράφει στο βιβλίο των πράξεων του συλλόγου. Γυρνώντας στο τελευταίο πρακτικό (**Πράξη 94/17-4-2008**) είδα ότι ο αύξων αριθμός της τελευταίας υπογραφής ήταν (56). Σχολίασα κάτι περί επανάληψης παρανομιών, δεδομένου ότι με τη λήξη της συνεδρίασης το πρόχειρο χαρτί με τις υπογραφές των παρόντων έφτανε στον αριθμό 52. Η καθηγήτρια ταραχτήκε και βιάστηκε να σβήσει το όνομά της. Τότε διαπίστωσα ότι ήταν η ίδια που είχε υπογράψει στην τελευταία θέση. Έγινε ένας μικρός διάλογος μεταξύ εμού και της καθηγήτριας για το ζήτημα της αναφοράς μου στο ΣΕΕΔΔ, ο οποίος από την πλευρά της γύριζε γύρω από την άποψη *μη τραβάς το σκοινί, πολλά ζητάς...* (από όσο είμαι σε θέση να γνωρίζω, ο αριθμός των 52 ατόμων δεν συνιστά την προβλεπόμενη απαρτία του συλλόγου). Ο διευθυντής δεν ήταν εκείνη την ώρα στο γραφείο του, ενώ σε τμήμα της συζήτησής μας ήταν παρούσα και σιωπηλή η υποδιευθύντρια κα Βλαχοπάνου Άννα.

Φωτοτόπησα το πρακτικό ως είχε εκείνη τη στιγμή και σας το αποστέλλω (**Σ1**). Συμπληρωματικά σας στέλνω την «ειδοποίηση» για τη «συνεδρίαση» της 16-4-08 (**Σ2**), για την οποία η πράξη 94 αναφέρει «δεν υπήρξε απαρτία». Ερωτηθείς ο διευθυντής στις 16-4-08 «πού είναι οι καθηγητές;» απάντησε «πού να ξέρω εγώ;». Μετά το τέλος της «συνεδρίασης» της 16-4-08 βγήκε ανακοίνωση σε χαρτί Α3 που περιλάμβανε το θέμα της συνεδρίασης, στο τέλος της οποίας υπήρχε η σημείωση: «η παρουσία όλων κρίνεται απαραίτητη».

Καμία από τις προτάσεις που περιλαμβάνει η πράξη 94 δεν αναφέρθηκε στη συνεδρίαση, πολύ δε περισσότερο, δεν συζητήθηκε, δεν τέθηκε σε ψηφοφορία. Η μοναδική πρόταση-απάντηση που συζητήθηκε και τέθηκε σε ψηφοφορία δεν περιλαμβάνεται στο πρακτικό. Συνεπώς, η όλη διαδικασία σαφώς και δεν ανταποκρίνεται στο έγγραφο 3006/14-4-2008 της Δ/σης Δ/θμιας που ζητά την έκφραση του Συλλόγου για το θέμα της επιμόρφωσης.

Στέργιος Ζυγούρας  
Καθηγητής ΠΕ16 στο Μ.Σ.Θ.